

CONGRESUL BISERICESC DELA VATRĂ

Între 4 și 6 Iulie 1986, a avut loc la Vatra Românească din Grass Lake, Jackson, Michigan, USA, cel de-al 54-lea Congres anual bisericesc al Episcopiei Ortodoxe Române din America și Canada, Episcopie păstorită de Prea Sfinția Sa Episcopul Nathaniel.

Acest congres devenit de acum o tradiție în viața credincioșilor și susținătorilor Episcopiei dela Vatra Românească, este totodată un prilej deosebit de întâlnire între frații de neam și de spirit. Tineri și mai vârstnici, copii și bătrâni, se întâlnesc la Vatra Românească în fiecare an cu dorința sinceră de a pasi pentru câteva clipe pe pământul liber românesc din pitoreasca așezare a Vetrei noastre din Statul Michigan, USA.

Vin aici să se închine Dumnezeu lui iubirii și al dreptății în numele Căruia au pornit în această prelungită priebe, vin la Vatra deci, spre a împărtăși unul altuia doruri și realizări, dar mai ales visul comun de a vedea țara de bastină ieșită din întunericul cel negru și apăsător al ateismului militant.

În această stare de spirit s'au desfășurat lucrările acestui important Congres Bisericesc dela Vatra, unde în cele trei zile ale adunării au trecut ca într'un pelerinaj spre "Mecca" românească peste o mie de delegați și vizitatori din toate colțurile Statelor Unite și ale Canadelor.

Pe lângă problemele administrative și gospodărești de rigoare, Congresul a dez-

bătut și a aprobat două rezoluții de importanță deosebită pentru viața religioasă a credincioșilor de pretutindeni și preservarea moștenirii noastre culturale și religioase.

Este vorba de investirea Frăției Ortodoxe cu sarcina de a aduna date despre respectarea drepturilor omului în întreaga lume și îndeosebi în România și a întocmi un raport anual pe care să-l prezinte autorităților guvernamentale americane.

De asemenea, Congresul a împuternicit Biroul Episcopesc al Episcopiei dela Vatra cu redactarea unui Memorandum în care să se condamne deschis vandalismul religios și cultural planificat din România, să se ceară încetarea imediată a acțiunii diabolice

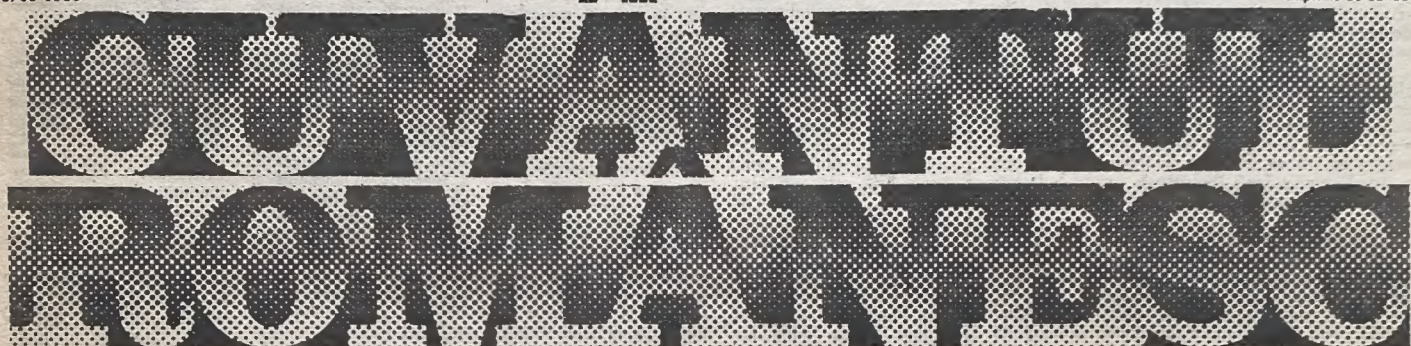
de dărâmare a Bisericilor din România și a altor lăcașuri de cultură și tradiție românească.

De asemenea, Congresul Bisericesc al Episcopiei dela Vatra a votat în unanimitate o moțiune de protest condamnând cu tărie politica de distrugere a monumentelor istorice din România, cerând încetarea imediată a tuturor distrugerilor de monumente de acest fel; restabilirea Comisiei de Conservare a monumentelor istorice (dizolvată în 1977); reconstruirea și reconstituirea sub auspiciile și cu ajutorul Consiliului Internațional de Conservare și restaurarea monumentelor (ICOMOS) și a altor organizații internaționale.

Continuare în pag. 4

ISSN
0705-8365

Printed in Canada
Imprimé au Canada



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 11 Nr. 124 - AUGUST 1986-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGELIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDĂ

SPIRITUL DELA SOULTZMATT

Eugen BĂRSAN

La ideea și îndemnul lui Remus Radina, și cu el în frunte, acum șase ani a avut loc primul pelerinaj la Cimitirul Românesc din Soultzmatt (Alsacia, Franța) în care își dorm somnul de veci 687 ostași-români din primul război mondial, căzuți și sfârșiți de lipsuri și de boli în prizonierat german.

La acest prim pelerinaj, care a avut ca scop întâlnirea, contactul și venerarea patrimoniului eroic al neamului românesc în mediul liniștii de țară și a atmosferei emanate de 687 de cruci, au luat parte puțini Români din exil. Dar numărul lor mai mic, rămâne pe plan secundar. Pe plan principal și deci de deosebită importanță rămâne faptul, că, în chip cu totul ne avut în vedere, potențele sufletului curat românesc care le-a dat inspirația și înfăptuirea pelerinajului, au plantat la Soultzmatt un răsăd spiritual preluat dela generațiile eroice și luminoase românești. Iar din acest răsăd a început să înmugurească un spirit de care exilul românesc are mai mult decât imperios lipsă.

De atunci încoace pelerinajul dela Soultzmatt a continuat în fiecare an, de fiecare dată mai organizat și cu mai multă lume participantă. Spiritul lui prințând încetul cu încetul tot mai mult rădăcinii în cugetele Românilor din exil. Cugete, din păcate, prionite în fel de fel de idei sau poziții, contrapuse unei largi și unitare respirații și acțiuni comune românești în cele ce ne incumbă pe plan național. În întâlnirile dela Soultzmatt, cel puțin pentru momentele de acolo, barierele contrapunerilor dispar și Românii din exil redevine ceea ce se cade și trebuie să fie. Nu al egocentrismului lui cu orice preț, ci al oricui preț mai înainte de toate țara și neamul.

Ultimul pelerinaj, Pelerinajul 1986, care a avut loc la 14 Iunie, de astă dată cu o participare de-a dreptul impresionantă, a pus din nou în lumină vitalitatea și importanța genuinului spirit românesc dela Soultzmatt. Mugurele de acum șase ani a dat în floare, iar aceasta poate însemna un început de primăvară pentru exilul românesc, cu adierea unui vânt călduț de rezonabilitate, care ne poate scoate din bălăgărele pozițiilor anti-altora, ne apropie și ne adună într-o matcă de înțelegere și cooperare românească. Larga participare dela Soultzmatt din anul acesta cu opt preoți, cu familia regală, cu președinți de organizații

Continuare în pag. 3

MOȘUL ȚĂL MARE DIN ȚARA LOVIȘTEI

—Dr. Ion CLAUDIAN—

Sunt vreo trei luni de când mi-a căzut în mână un text pe care l-am citit și recitit cu deosebit interes: "Moșii: reminiscențe religioase arhaice", de Andrei Pandrea, publicat în Buletinul Bibliotecii Române din Freiburg, 1985.

Cu toată lipsa mea de competență, în acest domeniu, cred că studiul pe care-l am sub ochi prezintă un interes major, pe care aș vrea să-l subliniez aici.

În pagini dense, scrise în frumoasă limbă românească, Dl. Pandrea ne relatează riturile consacrate celor care "plătesc greul bir al morții" în țara Loviștei, ne vorbește despre "viața de după moarte", despre "moși", "moașe" și cultul închinat lor, despre osmoza neîntreruptă între creștinism și cultul strămoșilor, toate funcționând în limitele unor structuri sociale arhaice dar vii, caracteristice unor țărani români contemporani.

În mijlocul acestei ambianțe, care nu ne este deloc străină, o entitate ciudată se iese: "Moșul Țăl Mare".

Știm totuși că, la noi ca și în restul Europei, creștinismul nu s'a așezat pe nimic și că, în chip firesc, credințele arhaice apar peste tot, sub stratul mult mai recent al religiilor oficiale.

Ne-am deprins să întâlnim, mai ales în Colindele de An Nou, care păstrează mai fidel vechile rituri țărănești, evocări emoționante ale unui zeu solar "născut din piatră", Mithra, undum-

nezeu drag cohortelor dacice din armata imperiului de pe Rin, ca și în cele din Marea Britanie.

Toți știm iarăși că Sarmizegetusa romană adăpostea cel mai vast templu închinat zeului solar și imperial.

Si chiar după victoria creștinismului, ne amintim cum Iulian Apostatul, de obârșie din Sudul Dunării, mărturisea că bunicul său fusese preot al zeului solar. În sfârșit, este neindoielnic că lumea noastră este și a fost străbătută, de-a lungul veacurilor, de curente alcătuind o geografie curioasă, care au evoluat în dimensiuni istorice uneori greu de urmărit.

Ce ne aduce nou Dl. Pandrea este că în Țara aceasta a Loviștei, pe care o cunoaște și o iubește cu patimă, "Moșul Țăl Mare" nu este doar o vagă amintire, ci un zeu viu. Ca și Crăciun, care stă la masă cu Bunul Dumnezeu al creștinilor, cu Sf. Ion și cu alți moși, el își pune întrebări de precădere între acești vechi Dumnezeu, precum o face însuși zeul creștin. ("Întreabă și bunul Dumnezeu, / Tot pe Ion, Sântu Ion: / Tot stau Ioane să te'nreb, / Ioane și'ntrăba-te-aș voi: / Care noi dintr'amândoi, / Care suntem noi mai mari?")

Întrebări care nu s'au stins, întrucât nu și-au aflat deslegare, în mintea Loviștenilor, până în ziua de azi.

Cu alte cuvinte, există încă binecuvântatele colțuri de țară românească, unde asemenea concepte religioase nu s'au stins, nu s'au cufundat în uitare, ci sunt încă actuale în mintea și preocupările țărănilor.

Si această curioasă descoperire a lui Andrei Pandrea, atât de senzatională, nu este desigur o întâmplare. Ce a obținut doctorul Pandrea nu poate obține oricine. Descoperirea acestei divinități, de care ne mândrim, se datorește faptului că el a ales poate singura metodă valabilă, care permite unui cercetător să pătrundă în culele cele mai ascunse ale sufletului țărănilor: aceea de a fi mediul, vrăciul lui și, în această calitate, de a trăi alături de el, peste 1000 de zile, împărtășindu-i bucuriile și înțelegându-i, spre alinare, necazurile.

La noi, la țară, cercetătorul venit de aiurea și deci străin, ajunge să dezlege tainele sufletului țărănesc numai din clipa în care Românul îl adoptă, fără ezitare, și-l alege confidentul său.

Doar așa se pot descifra crezuri misterioase adăncătinute, pe care țărani nu le împărtășesc decât între ei și le ascund întotdeauna dușmanilor, străinilor și celor grăbiți.

Această împrejurare îmi amintește de experiența mea în echipele Institutului Social Român, condus de Profesorul D.

Gusti, în care participanții, cercetători specializați ai tuturor orizonturilor, încercau în stagii mult prea scurte, de zile ori săptămâni, să iscodească bogățiile sufletești ale sateanului nostru, din atâtea "Țări" care, precum Loviștea, alcătuiesc patrimoniul românesc.

Așadar "Moșul Țăl Mare", Dumnezeu vechi, dar "din sângele nostru", țărani lovișteni se încapățânează să-l păstreze un locșor în sufletele lor de oameni de munte, necăjiți și obidiți, dar statornici în credințele lor.

În fața unui astfel de fenomen rar, lămuritor al identității noastre sufletești, noi, cărturarii români desrădăcinați, sortiți să hălăduim și să murim pe aici, prin țărele luminate "din lumea liberă", se cuvine să ne oprim și să-l cercetăm cu toată atenția.

Pentru prețiosul dar pe care ni-l face, nouă, comunității științifice naționale, dar și celei internaționale, să-i mulțumim doctorului Andrei Pandrea.

Spre a nu agrava ci ușura tulburătoarea realitate a intelectualului român înstrăinat, care absent din țara lui, nu-și poate comunica mesajul acolo unde ar fi cu cale, dar care, de prea multe ori nici aici, în țărele mari ale Apusului, nu găsește urechi care să-l audă, chiar dacă mesajul i se preschimbă în strigăt de desăzădejde. □

editorial

UNIUNEA ȘI LIGA

Uniunea și Liga și-a programat convenția din anul acesta la începutul lunii Septembrie și va avea loc la Montreal. Este pentru a doua oară că Uniunea și Liga își ține convenția pe pământul ospitalier al Canadei, și inițiativa este apreciată ca un gest de bună prietenie românească.

Aceasta, cea mai mare organizație a Românilor din lumea liberă, trece printr-o criză serioasă, din care nu va putea ieși decât prin măsuri radicale. Uniunea și Liga trebuie să rupă zăgăzului prejudecilor de până acum și să se adapteze momentului istoric în care trăim. Ea nu mai poate funcționa pe temeiul criteriilor și situațiilor de până acum câteva decenii. Se impune de urgență o schimbare de direcție, de oameni, de principii și de energii.

La început, inițiatorii și fondatorii societăților Uniunii și Ligii, au fost plini de dinamism și putere de muncă și au fost capabili să ducă la îndeplinire o serie de proiecte frumoase și trainice. Însă, vremurile s-au schimbat și reformele minore care s-au adoptat, între timp, nu au mai fost în stare să consolideze poziția Uniunii și Ligii. Dimpotrivă, o sumă de factori au diminuat puterea Uniunii și Ligii, din ce în ce mai mult.

Nu suntem în poziția de a blama pe cineva și nici chiar de a indica sau recomanda soluții pentru reabilitarea și reactualizarea Uniunii și Ligii, ca o forță majoră a Românilor americani și canadieni. Dar, avem obligația de a atrage atenția membrilor asupra nevoii de revizuire a temeiurilor de existență ale Uniunii și Ligii.

Uniunea și Liga are nevoie de o conducere luminată, de câteva idei fundamentale, care au fost așezate la început de tot. Adică, de oameni care văd și pricep care sunt elementele constitutive ale existenței românești în lumea americană. Organizația este românească și nu poate exista dacă nu își menține legătură cu românitatea. O românitate legată de tot ce este sănătos și frumos în cultura și spiritualitatea românească. Nimeni nu poate fi conducător, de orice categorie, în Uniune și Ligă, dacă și-a pierdut identitatea spirituală a românității sale. Azi, Uniunea și Liga nu are nevoie de "funcționari", ci de conducători, de oameni cu tragere de inimă, care nu-și uită sau reneagă origina lor românească, de oameni care își asumă răspunderi pentru comunitățile românești din Uniune, adică răspunderi pentru viitorul Românilor americani și canadieni.

De mulți ani de zile, Uniunea și Liga nu a mai fost capabilă să facă manifestări de proporții majore, prin care să se întărească sentimentele de mândrie și răspundere națională și să se prezinte specificității și valori românești. Totul s'a limitat la picnic-uri regionale și la traficul de influență (lobby) dela Convențiile care au avut loc, cu intenția de a se alege simpli funcționari, pentru o perioadă de doi ani, în schimb unor voturi necesare electoralului interior.

Uniunea și Liga nu a mai știut, din cauza răcelilor interne, să atragă membri noi, ca să-și mențină echilibrul la un nivel ridicat. Unii din cei ce au avut influență și au exercitat traficul de influență, s-au crezut proprietari și au neglijat interesele generale ale grupului etnic românesc: majoritatea refugiaților din ultimii ani (10-15) au refuzat să devină membri ai unei organizații lipsită de vitalitate, de identitate românească și de perspective de viitor.

O refacere este posibilă și necesară, ca să se găsească o conducere sănătoasă, responsabilă, capabilă și bineînțeles interesată în tot ce e românesc.

George BALĂȘU

CĂTRE CITITOR

SPRE CUNOSTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că REDACȚIA ACESTUI ZIAR nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

MIRCEA ELIADE-ROMÂNUL

—Constantin MACRI—

La 22 Aprilie 1986 exilul românesc și întreg poporul român a suferit o grea pierdere prin plecarea spre cele eterne a lui Mircea Eliade. Necontestat a fost cea mai reprezentativă figură a exilului.

Trăiesc în lumea liberă și alți Români de mare notorietate, pe plan internațional, dacă ar fi să cităm numai pe Eugen Ionescu și Emil Cioran, dar nimeni, nici unul, nu a mărturisit până în ultima clipă a vieții orgoliul resenat, tipic românesc, de a aparține poporului dela Carpați și Dunăre.

Presă internațională și cea românească din exil au subliniat în nenumărate texte, sub semnături ilustre, valențele imperisabile ale marelui dispărut, ca savant, ca scriitor, ca filosof.

Noi aici, voim să semnalăm numai un motiv de meditație culturală și istorică la care am reflectat încă din timpul vieții lui Mircea Eliade. Alții vor veni, poate, să adănească și să concluzioneze cele numai schițate de noi aici.

Este cunoscut că Mircea Eliade a scris știință și

eseistică în limba franceză. Literatura și-a scris-o timp de 43 de ani, dela plecarea lui din țară, numai în limba română. Acesta este un semn sigur că fondul nostru sufleteș, profund, în cele mai subtile nuanțări ale sale, este de origine genuină, insubstituibilă și neconfundabilă.

Oricât de bine ai stăpâni o limbă străină prin instrucție sau uzanță, revelația misterului creativ și demiurgic, în planul artei, nu se poate confesiona decât în tiparele originare ale începutului ființării noastre. Orice tentativă de eludare a acestei legi, este sortită eșecului. Istoria artei în general și a literaturii în special, ne oferă nenumărate exemple confirmative.

La replica posibilă, cu citarea cazului lui Emil Cioran, facem precizarea că acesta a scris și scrie splendid în limba franceză eseistică și aforisme și nu literatură în mod tipic și esențial. Și dacă se acceptă modesta noastră părere, chiar în cazul lui, scrierile sale de maturitate nu ating străfulgerările geniale ale

cărților scrise în prima tinerețe în limba română. ("Lacrimi și Sfîrși", "Pe culmile disperării" etc.)

Mircea Eliade a fost omul cel mai complet al culturii românești din generația lui, o "generație de aur", prima și ultima generație de aur a României Mari.

Expresia de "omul cel mai complet al culturii românești", am luat-o dela alt coleg de generație a dispărutului și anume dela Constantin Noica, care trăiește în țară, retras în culmile carpatine dela Păltinș. Cel mai mare filosof român în viață, care după opt ani de pușcărie comunistă a înțeles că o expatriere este, din punct de vedere spiritual, superfluă, atâta vreme cât Occidentul a îngăduit și îngăduie o asemenea chinuire a popoarelor din Răsărit, gargarisind, decenii după decenii, stupidități oligofrenice, dacă le raportăm la durata, imensitatea și acuitatea tragediei.

Este spre suprema cinstire a neamului românesc că a dat exemplare ca Mircea Eliade și Constantin Noica. O paralelă între ei,

ar fi excepțional de interesantă și semnificativă.

Savantul român care a cercetat rolul și funcția și definiția operantă istoric, a sacralului și a mitului, care conform îndemnului lui Nae Ionescu a făcut din dragoste un element de cunoaștere, și atât cât e posibil în știință, în mod tipic românesc, adică ambiții gotice sau vanități baroce, a apropiat de sensibilitatea diurnă și de lumina blândă a amiezilor bucurăse, divulin din noi și din Univers, l-a cuprins în chip voronețian, cu dragoste, cu căldură, cu modestie și cu o bucurie de a trăi și de a crea, dialogând cu moartea fără pic de spaimă.

Aceasta-i românitatea superbă a artistului ca și a savantului Mircea Eliade.

Toată viața lui ca și toată creația sa, mărturisește bucuria de a fi și consolarea tandră în perspectiva unei aparente neființe.

Plecând spre cele veșnice, sunt convins că Mircea Eliade a zămbit calm ca spre o "eternă reînnoire".

CĂTRE REDACȚIE

*GALLESE, ITALIA - Așa cum prevedeam, efectul articolului meu despre Perahim, asupra D-lui Jianu a fost decisiv: a hotărât să nu mă includă în Antologie. Mi-am confirmat acest lucru prietenii dela Paris, care totodată mi-au cerut să le trimit un dosar, ca să începă o "bătălie" pentru includerea mea în Antologie. Le-am răspuns, că nu este de dat nici o bătălie întrucât Antologia nu este proprietatea D-lui Jianu și că doar conducerea Academiei poate decide în ce ne privește. I-am scris D-nei Manoliu pentru a o informa în acest sens, cerându-i, dacă sunt de acord în America, să fiu invitat de Academie pentru a le trimite dosarul. D-lui Jianu a făcut o chestiune personală dintr-o problemă de principiu și așa vrea să decidă acum soarta artiștilor în lumea liberă. Nu se poate permite ca Academia să-l lase pe D-lui Jianu să facă ce vrea, mai ales că Antologia se face cu sacrificiul artiștilor care contribuie la cheltuieli. Sunt îngrijorat și pentru alte eventuale includeri de fosti stalinisti în Antologie. Ar trebui cerut Academiei să publice listă celor propuși de D-lui Jianu ca să-i cunoaștem și noi, să nu avem surprize când va fi prea târziu.

Camilian DEMETRESCU

*BELGRAD, IUGOSLAVIA - Întâmplător am citit adresa D-voastră în nr. 108 - anul 10, Aprilie 1985 - al ziarului "Cuvântul Românesc" și am ocazia să vă scriu. Mă adresez în numele unei familii de creștini (profesor pensionari) dela Zalău, Jud. Sălaj (lângă Cluj, Transilvania) și care ar avea nevoie de puțin ajutor sub formă de pachet din partea unei societăți de binefacere (ori ceva familie) din Canada ori America - însă nu știu la cine să mă adresez direct - Vă scriu Dvs. sperând să aveți posibilitatea a vă adresa în numele acestei familii, la cine trebuie.

Adresa familiei este: FARCASU IRINA, Str. Republicii nr. 9/1, ap.5, 4700 Zalău, județ Sălaj, România. Vă mulțumim anticipat.

P.Z.

*CHERRY HILL, N.J. - STATELE UNITE - Nu sunt abonat dar ziarul continuă să îmi vină la adresa de mai sus, cu regularitate și cu bunăvoință; de aceea vă rugăm să primiți mulțumirile noastre.

Îl citim, mai bine zis îl studiem cu multă atenție, după care îl expediem unui fiu al nostru, care a avut neșansa de a rămâne în Anglia, căpătând cetățenie britanică, deoarece s'a născut în această țară. Aș dori să-mi trimiteți și nr. 116 al ziarului, rătașit din neglijența unui prieten căruia îl împrumutasem, cu promisiuni solemne că ni-l va restitui, ceea ce nu s'a mai întâmplat.

Cu mulțumiri,

George SAVU

*ATENA, GRECIA - Am ezitat mult înainte de a vă trimite prezenta scrisoare, deși sunt alături de Dvs. în lupta împotriva comunismului mondial, ca asupritor al multor popoare, printre care și cel român. Căuza care m'a reținut în a vă contacta, este aceea că eu am fost membru p.c.r.

În multe articole apărute în ziarul Dvs., am observat o tendință pronunțată de a fi eliminați din lupta împotriva ideologiei marxiste, foștii membri de partid.

După părerea mea personală, cred că această decizie nu este bună, deoarece:

- 90% - 95% din membrii de partid nu au putere de decizie, ei alcătuind numai masa de oameni cărora li se ordonă ce să voteze, pentru a da aspectul unei democrații. Acest mare număr de membri de partid semnează convocatorul de ședințe, participă la ședințe (sau manifestări), unii chiar dorm cu această ocazie, plătesc cotizația și fac muncă patriotică, adică fără plată; dar deciziile, acele decizii care amărăsc viața poporului, nu le iau ei și deci, nu au nici o vină în acest sens.

Consider că acei care se fac vinovați (mai mult sau mai puțin), sunt activiștii de partid, șefii de cadre și -desigur- lucrătorii la securitate.

Ei vor trebui ca -atunci când va veni momentul- să fie judecați pentru crimele pe care le-au comis.

Cred cu tărie că toți Românii care pleacă din RSR (mai puțin cei trimiși de guvernul RSR), sunt cu adevărat patrioți, egali în drepturi și în răspunderi.

Sunt convins că conducerea exilului românesc trebuie să-și ia rolul mai în serios, să lupte să fie recunoscută, indiferent de rezultatele ce le va obține, pentru că toți Românii, inclusiv Ceaușescu să știe de existența ei. Trebuie să ia atitudine contra deciziilor lui Ceaușescu, să protesteze ori de câte ori este cazul, pentru că Românii să știe că nu sunt singuri în fața călăilor lui, mai ales acolo unde comunismul caută să se infiltreze prin propagandă plătită și export de revoluție.

B. CRISTU

*MANNHEIM, GERMANIA DE VEST - Abia azi am ajuns în posesia ziarului scris în limba română, în îndepărtata Canada. Sunt de peste șapte ani plecat peste hotarele României cîntînd de cei mai buni prieteni al poporului cîntînd de hoardele din stepe Mongoliei. Am lăsat casa din străbuni, părinți și chîmul meu și al fiului meu, mormintele mamei și tatălui meu, a fratelui și sorei mele, am lăsat tot ceea am agonisit o viață întreagă, și am plecat fără a le spune o vorbă. Dece pleacă lumea din țară sfîntă a lui Ștefan cel Mare, Mihail Viteazul, a lui Eminescu și Coșbuc. Plîng acum când mă gândesc că nepoții mei primesc doar 50 de grame de unt pentru o lună, iar bieștii copii din internate sunt hrăniți în bătaie de joc cu pește sărat strîcat și alte nimicuri otrăvitoare. Până când va dura această nemerită. Cine va salva tîneretul nostru, viitorul acestei Românii socialiste. Plîng cu lacrimi amare și o fac cu frică, că nu mă aude NIMENI, care să mă demunțe și să mă folosească unealtă în mîna celor fără remușcări.

Sever ADAM

DREPTUL DE A-ȘI SCHIMBA LINIA POLITICĂ

—Dr. C.I. UNTARU—

Este un fapt inevitabil în politica de toate zilele, nu numai domestică, dar mai ales în cea internațională, ca realitățile sociale, economice și diplomatice să varieze în decursul anilor, mai ales în raport cu țările mai mici, ca țara noastră, care nu este, și nici nu poate fi în măsură de a iniția noi curente politice, ci doar de a le recepționa cu o modestă remanere.

Întrebarea, care se pune, este: Are, sau nu un politician, sau chiar un partid politic, dreptul de a-și schimba părerea, cu trecerea anilor? Poate fi acesta acuzat de lipsă de caracter, sau de inconsecvență, când noi realități pe scena politică domestică sau internațională, de care el nu avea, și nici nu putea avea cunoștință dela început - apar la un moment dat, pe neașteptate?

De fapt, istoria nu stă niciodată pe loc, ci este în continuă evoluție. Un om de stat n'ar putea folosi niciodată noile evenimente internaționale în favoarea țării lui, dacă s'ar crampona pe anumite dogme fixe, sau formule preconcepute. Dacă în trecut asemenea teorii, cu timpul învechite, erau considerate drept corecte, nu este nici un motiv, ca acestea să fie menținute, când împrejurările istorice încep să se schimbe. Dimpotrivă, o adaptare la noile realități

poate fi considerată drept o indicație de caracter și onestitate din partea omului de stat, care trage consecințele din noile cunoștințe obținute, adoptând alte metode pentru rezolvarea aceluiași scopuri din trecut. În asemenea împrejurări, omul de stat are nu numai dreptul dar și datoria de a-și schimba părerea.

Am putea cita aici exemplul Prusacului Bismarck, marele operator al "politicii reale" (realpolitik), care la început avea un adevărat dispreț pentru ideea unei unități a națiunii germane. Însă aceasta nu l-a împiedicat cu nimic, când a venit vremea potrivită de a pune bazele unui Reich German, rămânând indiferent la criticile, care i se aduceau de a fi neconsecvent cu vechile lui vederi politice.

Însuși Stalin obișnuia să citeze un proverb vechi rusec: "aceluia, care privește numai înapoi, ar fi bine să i se scoată ochii".

Un caz asemănător, de dată mai recentă, poate fi considerat și acela al primului Căpitan al Republicii Federale Germane, Konrad Adenauer, când în 1955, și-a călcat pe inimă, vizitând Moscova, fără nici o intenție de a stabili relații diplomatice, ci cu scopul de a obține eliberarea a câtorva mii de prizonieri de război ger-

mani, deținuți încă în lagărele sovietice. Pentru el, sacrificarea temporară a unor principii politice, merită o astfel de acțiune umanitară.

În concluzie, dacă politicienii au nu numai dreptul, dar și datoria de a schimba cursul vasului de stat, după împrejurări, există totuși și în acest caz, anumite limite.

Când cineva a susținut aproape toată viața o doctrină politică, în care la un moment dat, nu mai crede-este o datorie morală din partea lui să predea altuia conducerea politicii, pe care el la început o considera criminală. Altfel, politica n'ar mai avea nici o rațiune decentă. Un om, al cărui cuvânt a încetat de a mai prezenta o garanție în viitor, nu mai poate fi de folos țării sale. Fiecare cetățean începe să bănuiască, că acest om politic ar putea face mâine, ceea ce a făcut ieri, și începe să reacționeze la această duplicitate, printr-o prefăcătorie proprie, rezultatul final fiind o degradare morală, totală, a relațiilor dintre oameni.

Ar fi poate nimerit, ca observațiile de mai sus, să fie luate în considerație, la încercările îmbucurătoare, care se fac în prezent, de unificare a exilului românesc. Nu-i numai problema de generație, care trebuie rezolvată, la alegerea conducerii acestui exil, dar și osificarea pe anumite poziții politice, preconcepute, a celor mai în vârstă, cu toată expertiza, pe care o posedă conducerea politică a noului exil trebuie încredințată celor mai tineri, mai ușor adaptabili timpurilor de astăzi și de mâine - o generație, care poate beneficia de experiența celor mai în vârstă, în calitate de consilieri, iar nu de dictatori.

În afară de nenorocirile la ordinea zilei din țară, variind în intensitate dela un satrap la altul, înscăunat de Soviete, pe tronul dela București - ar fi bine să nu se dea uitării de către conducerea noului exil astfel reconstituit, nici de existența, importanța și urgența altor probleme vitale ale neamului românesc, cum sunt acelea ale ținuturilor pierdute la Ruși: Basarabia și Bucovina, precum și combaterea revizionismului maghiar în Transilvania. Aceste din urmă probleme trebuie considerate încă de pe acum, prin acțiuni susținute în lumea liberă, dându-li-se aceeași atenție ca și mizeriilor actuale din biata noastră țară.

Ca exemple concludente în această privință, pot fi date Japonia modernă, Republica Federală Germania, chiar și o țară, mai înainte la extrema stângă, China, care cu toate, -dela o extremă de dreapta sau de stânga-, au reușit cu succes să convergă către centru.

AUTOPSIA UNUI ZIAR COMUNIST

Recentul volum "Le KGB en France" dezvăluie activitatea spionilor ruși care lucrează mână în mână cu agenții din țările satelite.

Autorul, d. Thierry Wolton, dă numele ciomăgarilor trimiși de Securitate ca să știrbească gurile celor dela "Europa Liberă" și totodată identifică zările finanțate de București cu scopul de a destrăma lupta exilului.

"C'est le cas de "Vestitorul" en France, de "Dreptatea" aux Etats-Unis (New York, N.R.) et de "Stindardul" en Allemagne de l'Ouest." (pag. 236).

Legea spionajului impune: agentul odată demascat, încetează orice activitate pentru a nu fi demascați și ceilalți complici.

"Dreptatea" n'a apărut de 8 luni.

În realitate ziarul din New York n'a fost decât o continuare a ziarului din Detroit "Românul American", condus de comunistul (după propria lui mărturisire) Horia Făinaru.

Redactorii dela "R.A.", plimbați, amuzați și îndopați, au văzut în temnițele și canalurile din țară simple măsuri de purificare a societății în vederea clădirii, raiului socialist.

Dar un ziar comunist, glorificând un regim comunist, era ca ciocara care-și laudă puil. Bucureștiul, pentru a înșela pe Românii de peste hotare, a trebuit să-și fabrice omagiile dela "neutrii" bine plătiți și "democrații-patrioți" cu carnet de partid.

Așa s'a născut ziarul "Dreptatea", ziar în slujba guvernului ateist, având pe frontispiciu "Cu Dumnezeu înainte..." "organ independent de informare", etc.

Sub paravanul că "...este singura

publicație care apără interesele naționale românești!"...directorul ziarului a asudat ore suplimentare ponegrind tot ce-i sfânt și românesc.

Clerul dela Vatră, refugiații care deranjau teroarea și mizeria, martirii din închisori, erau doar monștri paleo și neo nazisti, trădători, legionari, criminali, idioți vânduți Rușilor, etc.

Un singur exemplu ne arată cât de scufundat poate fi bunul simț al dezinformatorului.

Într'un articol "Mircea Eliade: Savant și Român?" (Observații semnal de întrebare, N.R.), regretatul om de litere al lumii, a fost eliminat din rândul savanților și al Românilor pentru crima că Eliade a îndrăznit să colaboreze la ziarul nostru "...publicație, celebră pentru modul cum calomniază România și trădează interesele naționale românești, promovând subversiunea sovietică..." (Dreptatea, nr. 3.1984, pag. 6).

Pentru "Cuvântul Românesc" acuzațiile KGB-ului și Securității, transmise prin agentul lor din New York, constituie cea mai onorabilă carte de vizită.

Totuși trebuie să fim atenți: identificarea spionilor dezinformatori nu înseamnă că dușmanii lumii libere își vor înceta activitatea. Alți "refugiați" cu mai multă disidență și cu mai mulți Dumnezei în frunte vor încerca să se infiltreze în rândurile noastre de unde vor lucra ca să-și ajungă scopul.

Ei au timp, iar banii le vin pe căi indirecte din bugetul KGB-ului, Securității, etc.

Stroe MOLDOVANU

Poezie din închisoare, nepublicată

ZODIE

Nopti de-a rândul urmăresc prin vizetă
Bezele, bezele, bezele...
Odinioară citeam stelele,
Lesnele
Buchiseam slovele scrise pe boltă cu cretă.
Voiam să'mi învăț zodia pe dinafară
Si-o vedeam scrisă cu litere nalte, citețe.
Credeam că steaua mea-i o caleașcă cu scară,
Să mă ducă, trasă de cerbi, peste râpi și podețe.
Cum o privește azi ochiul cu dușmănie,
Steaua cea nemernică și blestemată!
Ce tărăf de stea, ce năpărcă spurcată,
Cum aș rupe-o cu dinții din pușcărie!
Maică, măicuță, maică,
Când îmi coseai surzând azur pe pieptare,
Ghiceai tu zilele mele cu ghiare?
Măicuță albă, măicuță bună,
Piciului tău cu părul de lună,
Când îi sărutai mânuțele albe, plâpânde
Si-i alungai lacrima, negura, pânzile
Si-ți-l visai în rădvan de coji de alună,
Prinț călărind pe furtună,
Acum ți-l rod toate osânde
Si temnițele toate, flămânde!
Taică, tăicuțule, taică,
Îți amintești de școlarul bălai,
Cu bereta lui marină, mară,
Când îl duceai pe sub basm, pe sub rai,
De mână, la școala primară?
Unchișule, tu nu știai că zămbetul tău se coboară
Pe-o ticăloasă osândă de fiară!
Taică, tăicuțule, taică,
Feciorul vostru se zvârcolește ca o lupoaică,
Se zbate în cușcă,
Zgărie drugii și mușcă!
O, ce alb era totul odinioară!
Alb patul cu ingeri, albă școala primară,
Albă Duminica, albă vacanța,
Alb jocul cu țurca și cu mingea!
N'a mai rămas decât funingea,
Fumul, scuipatul, otreapa și zdreanța!
Și din fiul vostru firav, ca lumina,
N'a mai rămas decât jivina,
Jivina din temnița asta turbată!
Jeliți-mă, mamă și tată!

Radu GYR

Transmisă de Remus RADINA

SPIRITUL DELA SOULTZMATT

Urmare din pag. 1

și asociații, cu personalități și mulți Români de înalt patriotism, reflectă în mare faptul, că Spiritul Românesc dela Soultzmatt e pur și simplu ceva care lucrează și deci de luat în seamă.

Nu putem decât să sperăm că cei care dețin funcții de responsabilitate românească precum și cei din spatele lor, sunt gata să dea o mână frățească Spiritului dela Soultzmatt, rămânând deschiși nu numai cu consimțământul, ci și cu o caldă și largă inimă. Este ceea ce acest spirit cere în ultimă instanță patriotismului din noi.

În fapt alura luată de Spiritul dela Soultzmatt e atât de mare încât e cam greu să te sustragi lui. Ea mai e mare și în alt sens. Nu trebuie să fi neapărat acolo în chip fizic, ca să-l simți. Îl poți simți chiar și din lumea nouă sau ori și ce alt loc din diasporă, dacă ai o antenă de cuget și de suflet românesc îndreptată spre unda lui. Așa cum l-am simțit și eu, cu cele puse în aceste rânduri.

Căutând să ne explicăm Spiritul dela Soultzmatt, ajungem la un lucru: atmosfera care emană în cimitirul românesc de acolo, pornind dela morminte, dela cruci și dela simbolurile național istorice legate de ele, are puterea de a transpune pe exilatul-român pe scena patriotică și eroică a neamului românesc, o transpunere iluminătoare de cugete și conștiințe spre direcția sănătoasă a unui vrednic comportament național, cu deosebire în zilele de azi.

Da, în special în aceste zile când, în timp ce țara de acasă se zbate în suferințe și probleme vitale aduse de urgia comunistă care a dat peste ea, exilul românesc se zbate și el în neputința de a nu putea fi una în slujba ei. Într-o asemenea situație, Spiritul dela Soultzmatt a venit ca un miracol. După cum se vede, Dumnezeu nu și-a uitat de noi, chiar așa de răi cum suntem. E greu de conceput că răutatea din noi este atât de ireversibilă, încât am putea fi în stare să-i întoarcem spatele, așa cum îl întorc și blestemații de comuniști din țară.

Eugen BÂRSAN

AU PIERDUT ÎNCREDEREA

—Nicolae ADAMEȘTEANU—

Este vorba de Ruși desigur care nu mai găsesc încredere nicăieri, decât poate la netoți. Dar și această categorie pare că pe an ce trece, are un număr tot mai redus de membri. Dar cu toată prostia lor, au un merit: sunt sinceri în ceea ce cred, pentru că sunt ignorați. Înăi mai există o categorie, care în loc să scadă crește: aceea care își vinde și convingerile și conștiința pentru bani și pentru ambiții personale. Această categorie, ca și pe netoți, o găsești pe tot globul. Și numărul ei crește, deși nu este privită cu griji.

Cine formează această nouă categorie apărută în lumea de azi? Este foarte greu de individualizat. Sunt bogăți și săraci, sunt pervertiți din toate punctele de vedere ca de exemplu homosexuali, lesbiene, ex-croci de cea mai înaltă și joasă speță: dela hoți de găini la hoți de automobile de lux și secrete de stat. Cred că până la urmă sunt teroristi de meserie și ambulanți, căci sunt împotriva oricărei ordini de stat, impusă de alegerile democratice din orice țară. Ca să enumerăm categoriile sociale cărora aparțin, este greu și de altfel aceasta este treaba organelor de stat.

Este curios că țările comuniste văd în dezordinile pe care le provoacă, slăbiciunile statelor respective, care sunt capitaliste. În țările comuniste membrii acestei categorii se duc în vizită ca invitați sau pentru instrucțiuni ce vin direct dela Moscova. Căci această categorie este formată și finanțată de Ruși, după lungi și costisitoare cercetări de a găsi un sistem de a înrobi lumea liberă. Cele scrise mai sus sunt cunoscute ca răsaritul și apusul soarelui.

Cea mai mare parte a membrilor acestei categorii trădătoare posedă cazier penale, dar aceasta nu-i împiedică să fie aleși deputați în parlamentele provinciale sau cele ale țărilor lor, ba chiar în

parlamentul european, plătiți fiind în egală măsură ca ceilalți deputați ce reprezintă partide cu tradiție, care și-au salvat țara în ultimile războaie mondiale. Deși nu fără a face pe atunci, mari concesii Rușilor (vezi țările din Răsăritul Europei). Dar odată terminat războiul au revenit la democrația tradițională și au ținut pasul cu progresul internațional, asigurând țărilor lor un standard de viață mai ridicat decât cel oferit de comunism. Din această cauză, fața comunismului se prezintă cu umflături și vântăi disgratioase.

Reparații cosmetice trebuiau găsite urgent, costă cât costă. Au început cu fabricarea de rachete, deși era von Braun cu o echipă de cercetători ce le fabricase pentru prima oară în istorie. Succesul rusesc în acest domeniu, n'a durat prea mult și vântăile nu dispăruseră depe obrazul rus când lumea liberă le-a arătat că în acest domeniu, ea este mai puternică. A urmat perioada atomică, în care au rămas iarăși în urma lumii libere. Au urmat alte întreceri provocate de Ruși, dar pierdute de ei.

Acum vin cu o nouă variantă de a pune la pământ lumea liberă: distrugerea ordinii ei interne chiar de concetățeni, prin acte de teroare și vandalism, furtul planurilor de apărare, distrugerea pas cu pas a statului, dezorientarea totală a opiniei publice. Nu m'am îndoit niciodată de uriașele calități pe care le are poporul rus, în foarte multe domenii. Mai ales în politică și psihologie. Politic, au văzut clar cu zeci de ani în urmă, că lumea liberă se unește împotriva comunismului. Lumea a treia nu prezintă nici o siguranță, căci se va da de partea celui mai tare în ultima clipă. Un război cu orice fel de arme, știe că îl va pierde. Au găsit însă în domeniul psihologic o soluție, care deocamdată este în curs de verificare:

dezagregarea lumii libere prin mișcări ce ținesc tot mai în slăbiciunile umane, care în prea multă opulență și drogare își pierd direcția justă. Din această cauză guvernele țărilor libere, fac mereu legi pentru îndiguirea acestui ultim atac rusesc. Și este sigur că vor avea succes, care începe să se vadă deja: lumea liberă se unește și își strânge rândurile împotriva acestui pervers atac al comunismului. Forța este de partea ei și va învinge.

Este cazul să recomandăm Sovieticilor să pună la masa tratativelor internaționale, dacă nu tot, măcar o parte din adevăr și să lase minciunile acasă.

Căci după zeci de ani de lozinci false, nu-i mai crede nimeni, în nici un domeniu.

Au fost mereu prinși cu minciuna și mâna băgată în buzunarul altuia, ca să mai fie crezuți. Oricât de naivi sunt capitaliștii liberi (cum cred Rușii), nici unul din ei nu poate crede că unde este comunism este libertate și bună stare. Libertatea unui popor, care are un singur partid și este dus la urne cu mișcarea sa, iar atunci când vrea să plece peste hotare fără să aibă aprobarea guvernului, i se umple corpul de plumbi și este sfâșiat de câini. Deci o minciună flagrantă. Buna stare, este cunoscută: pâinea nu ajunge, și nici alte produse alimentare sau de îmbrăcăminte, ca să nu mai vorbim de locuințe și altele.

Armament? Noi nu facem, zic Rușii, dar la sărbătorile lor naționale expun arme ultra moderne. Cernobil a arătat cât de sfârșită este această minciună. Câte miliarde de dolari a păgubit lumea liberă cu această catastrofă? Cine le va plăti?

Iată de ce azi, când Rușii și țările lor satelite nu mai găsesc încredere nicăieri, această încredere a lumii libere, de care au absolutul nevoie, trebuie să o cumpere pe un preț de nimica: să spună adevărul și să facă ceea ce spun!

Incotro?

—Mircea TOMAZIU—

Incotro merge această omenire, în pragul anului 2000? De 40 de ani, ne bucurăm de o pace - foarte înarmată de altfel - pace care va dura și se va înarma și mai mult. Dar un nou război mondial, nu mai poate izbucni. Arsenalele militare ale marilor puteri sunt așa de mari, că în caz de război, șansele de supraviețuire sunt mici. Așa că vom trăi mai departe, în cea mai înarmată pace din istoria omenirii.

Dar dacă un război nu mai este posibil, pentru ce se înarmează omenirea? Căci doar știm cu toții, că înarmarea duce la război în mod inevitabil. Și ca să rezumăm problema: ce vrea Uniunea Sovietică să obțină prin înarmarea ei, și logic, provocând înarmarea întregii lumi?

După ultimul război mondial, au rămas numai două mari puteri în lume: USA și URSS. Deci stăpânirea și comanda planetei noastre, trebuie să aparțină numai unuia din aceste două state. Ele și sateliții lor, se înarmează fără limite de control, cu cele mai moderne arme.

Producția capătă noi aspecte, în funcție de evoluția tehnologică. Iar consumul urmează producția. Dar aceasta se petrece în USA și lumea liberă. Căci în URSS și în țările satelite, industria este de aproape de 70 de ani axată pe "industria grea". Mai precis, cea care produce armamentul. Industria ușoară, adică aceea care produce obiecte de larg consum, este reprezentată la scara zero.

Unii cititori ai acestor rânduri vor putea obiecta:

dar Rusia posedă bogății uriașe și își poate permite orice. De acord că are încă bogății uriașe, dar cu ce profită cetățeanul sovietic din ele? Aurul și diamantele, care se exploatează de sclavi, merg în mare parte, mai întâi pentru a procura pâinea zilnică dela Americani, Canadiani, Argentinieni, Australieni; o a doua parte merge la cumpărarea unor anumite brevete din lumea liberă sau la spionii ce le fură, dar trebuie să plătească; o ultimă parte se vinde pentru procurarea de dolari sau alte devize, necesare unui stat, care se intitulează mare putere.

Deviza lui Lenin "comunismul înseamnă electrificare" a fost în parte, realizată. Dar cea mai mare parte din electricitatea produsă este luată de industria grea și de fabricile de armament care lucrează zi și noapte. În restul Rusiei Sovietice, domnește întunericul. Precis spus, din toate punctele de vedere. Căci marea bogăție a Rusiei se risipește proteste și din această cauză suferă populația sovietică.

Hitler în marea lui înfațurare, a spus: "îi putem bate pe Ruși în orice domeniu, dar în spionaj, ne bat ei". Din acest punct de vedere, a avut dreptate (vezi ofensiva germană dela Kursk în 1943).

Dar dacă bolșevicii au așa de buni spioni, cum n'au știut aceștia că la fiecare armă produsă de Rusia, lumea liberă are deja leacul pregătit? Cum a fost posibil de exemplu, ca după ultimul război când lumea se afla în era rachetelor și a bombei atomice, ei să mai

fabrice vreo 60.000 de tancuri, fiecare costând enorm, deși de o eficiență inferioară celor produse în Vest.

Oare bomba cu neutroni, a fost făcută în câteva ore, fără ca spionii să nu fi avut timpul să afle de ea? Ori se știe de câțiva ani, că această fenomenală bombă, care face imposibil chiar un război convențional, nu mai este în exclusivitate a Statelor Unite, ci se produce și prin Europa. Si sunt conștii că și azi în URSS se produc mai departe prea scumpele arme blindate.

În această situație întrebarea incotro, este justificată. Stăpânirea lumii de una sau două puteri este imposibilă. Lumea trebuie să aparțină tuturor popoarelor ce trăiesc în granițele lor naturale. USA, trăiește în granițele ei, deși este un conglomerat de oameni și rase, dar nu ca Uniunea Sovietică care șterge granițele, ca pe o tablă de școlari din prima clasă primară.

Deci incotro va merge omenirea depinde numai de Rusia Sovietică care în loc să se retragă în granițele ei, caută să-i întindă comunismul dizolvant în întreaga lume. Cu USA, lumea va înflori, cu URSS, se va usca și va muri.

Incotro? Mai întâi Rusia să se retragă la ea acasă. Căci moral comunismul este învins. Și în aceeași măsură material. Incotro vom merge, știm: unde este libertate, belșug și nici un C.C. al partidului comunist care să dicteze chinul și moartea. □



CEI TREI DE ȘASE

—Florian ONITZA—

Toți oamenii visează. Se zice că visul începe odată cu somnul, dar nu toți oamenii își reamintesc ce au visat; sau își reamintesc fragmente dintr'un vis, astfel că visul apare adesea incoerent.

În vis, imposibilul apare posibil, irealul apare ca și cum ar fi realitate, iar scenele pe care le vedem și care sunt cu totul imposibile în realitate, apar în imagini atât de clare, încât rămâi stupefiat de ceea ce vezi sau auzi în timpul somnului.

Unul din visele cele mai curioase l-am avut în urmă cu vreo 7 ani. În visul acela, mă găseam în curtea casei părinților mei din comuna Nădab, județul Arad, România și mă uitam la cei doi tirani, care se priveau cu ură: Stalin și

Hitler. Stalin se găsea în curte, lângă gardul de șipci, care despărțea curtea de grădină. Imediat, dincolo de gard, adică în grădină, era Hitler. La un moment dat, Stalin a luat de jos o cărămidă roșie, s'a întins peste gard și a dat cu ea în capul lui Hitler.

După deșteptare, mi-am pus multe întrebări, bineînțeles fără răspuns.

Zilele trecute, recitind câteva capitole din Noul Testament, am găsit în Apocalipsa lui Ioan textul în care se spune că balaurul a fost aruncat pe pământ și că i-a fost dat să facă război cu sfinții și să-i biruiască. La cap. 13 vers 18, se spune: "cine are pricepere, să socotească numărul fiarei, căci este un număr de om. Și numărul ei este șase sute șasezeci și șase."

Încercând să identific pe Stalin și pe Hitler cu fiara, mi-a venit ideea să număr câte litere are în nume Stalin și câte litere are în nume Hitler. Am văzut că fiecare are 6 litere. Imi lipsea un al 3-lea șase. Dar iată că în zilele noastre a apărut și o altă fiară, al cărei nume are tot șase litere: Kadafi.

Avem așadar trei tirani, având fiecare 6 litere în nume:

Stalin.....6
Hitler.....6
Kadafi.....6

Nu știu dacă în veacurile trecute au mai fost cam în aceeași vreme, trei tirani cu câte 6 litere în nume, care să fi înspăimântat lumea. Întrebare: Numărul 666 din Apocalips, ar putea să-i reprezinte pe cei trei tirani din vremea noastră?

CONGRESUL DELA VATRĂ

Urmare din pag.1

nale, a monumentelor deja distruse ori avariate precum și respectarea regulilor impuse de către ICOMOS cu privire la conservarea și relocalizarea monumentelor istorice, religioase și culturale.

Atmosfera de profund respect pentru religia creștină strămoșească și spiritul frației românești au unificat în duh și simțire pe delegații și participanții la acest important eveniment bisericesc.

După cum spunea și Părintele Prof. Gheorghe Calciu-Dumitreasa în inspirată predică a Sfinției Sale dela Sf. Liturghie de Duminică: "...deoarece noi suntem Una în credință cu toate acele suflete de creștini din toată lumea și din toate timpurile, noi suntem puternici. Suntem puternici deoarece Mântuitorul Iisus Hristos ne-a promis că va fi cu noi până la sfârșitul veacurilor și pentru că Biserica Sa va dăinui iar asupra-i porțile iadului nu vor avea izbândă..."

După banchetul de Duminică, frații de neam și credință se desprăveau cu lacrimi în ochi. Unul câte unul se întorceau la

locurile lor, la comunitățile românești, la Bisericile pe care le reprezentau cu toată cinstea apostolatului. Pentru unii era de fapt o scurtă despărțire, deoarece își propuseseră să își promiseseră să fie prezenți și să se întâlnească la Câmpul Românesc din Hamilton, Canada, la tabăra de vară, între 27 Iulie și 3 August. Acolo vor asculta printr altele conferința "Suferința umană și providența divină" prezentată de Pr. Prof. Gheorghe Calciu-Dumitreasa și conferințele Prea Cuviosului Arhimandrit Roman Braga "Iov - suferința dreptului" și "Spiritalitate și civilizație".

Toate demonstrează din plin că Duhul continuă să lucreze acolo unde este dragoste, credință și libertate.

Congresul dela Vatra Românească din pre-acest an, precum și celelalte din această generație, continuă o tradiție românească creștină și ține vie flacăra esenței și existenței spirituale a unui popor binefăcător.

BUCUREȘTI 2000

—Mihaela RAICU-TRANDAFIR—

Cred că mulți se întreabă cum va arăta Bucureștiul, sau chiar întreaga Românie în pragul anului 2000, sau mai precis în prag de nou mileniu. Cu puțină imaginație, și cu ajutorul neprețuit al tiranului conducător al României precum și cu aportul unui grup de ingineri și arhitecți români, putem desigur să anticipăm.

Pe Ceaușescu, ni-l putem ușor închipui în fața oricărui edificiu vechi, biserici, sau chiar a unei străzi sau cartier mai ales din București, ca în fața unei table de șah, încercând să mute o piesă doar ca s'o mute, șahul fiind un joc mult prea complicat pentru el, dar în același timp un joc pe care vrea să-l joace cu înăpăănare. El ar putea ușor muta chiar "regele" în acest caz Palatul Regal de pe Calea Victoriei". Pentru că, la drept vorbind, Palatul Regal, nu este o construcție "modernă", un bloc de beton armat, cu linii drepte și dure, comuniste, și deci nu se încadrează cu linia partidului, a noilor edificii ce se vor ridica în fostul cartier Urmas și a bulevardului Victoriei Socialismului.

Desigur, de acest edificiu "uraganul ridicat de semilună" se poate debarasa fără multe probleme, acum când avem o puternică "școală românească de translație".

Mă gândesc și înțeleg acum că ideea de translație este veche în capul "genialului conducător", greu de aplicat la timpul nașterii ideii, dar foarte ușor acum...

Eram șef de proiect la o lucrare de hidromecanizare mai exact de înălțare a unei întinse suprafețe din lumea inundabilă a Dunării, la Giurgiu, unde "atotștiutorul conducător", în unul din momentele sale de inspirație, punctase cu degetul pe hartă locul de amplasare a unei noi uzine de valorificare a cenușilor de pirită.

Un nebulă aruncă o piatră în apă și... zeci de ingineri încearcă să o scoată și apoi să ridice o platformă cu aproximativ 8 m. pe o suprafață de circa 40 de hectare.

Câte sute de mii de metri cubi de umplutură?

M'am simțit rușinată să-mi văd lucrarea pe care o ridicasem, îngropând sub ea vreo 40 de milioane de lei, deși lucrarea de scoatere de sub inundație a acestuia teren reprezenta tehnic un succes și poate ar fi trebuit să fiu mândră. Se cheltuiseră bani grei pentru achiziționarea de utilaje speciale precum și pentru perfectarea unei metode de lucru dificilă.

Înainte de trecerea la a doua fază a proiectului, ridicarea clădirilor industriale ale uzinei pe acest mormânt imens, o vizită mult așteptată și pregătită la Giurgiu, chiar pe platformă, a constituit probabil nașterea ideii de translație în capul conducătorului. Ajuns la această înălțime și privind în jos, spre Dunăre, "genialul conducător" a întrebat, efectiv, cine a fost dobitocul care a propus acest amplasament, uitându-se pe rând la miniștrii, consilierii, directorii generali și alți activiști prezenți; după o liniștea mormântală, potrivită locului și situației în care se afla, a cerut o hartă, și-a plimbat ochii tătări și apoi degetul indicator, desemnând locul unde va fi mutată uzina... la Turnu Măgurele, câteva sute de kilometri mai la vale, în aceeași zonă inundabilă a aceleiași Dunări...

S'a abandonat urgent acest monument în care se îngropasera pe veci ni mitul cele 40 de milioane de lei și s'a pornit rapid la construirea unui asemănător, ceva mai mic însă, la Turnu Măgurele, pentru că trebuiau făcute economii de investiții.

În anul în care am părăsit țara, pe fosta platformă industrială abandonată dela Giurgiu, se creștea o fantasmatică recoltă de bălării.

Putem conchide că ideea "translării" în capul lui Ceaușescu este veche; noi nu aveam însă gata pregătită "școala românească de translație", pentru pus pe lucru.

În fine, acum când din păcate creiere geniale se pun în slujba răului, se pot muta

clădirile ca piesele de pe tabla de șah, într-o partidă în care cei doi jucători își luptă ambițiile: Ceaușescu - de a avea idei cât mai draconice, iar "școala românească de translație" de a demonstra abilitatea de a pune în aplicare orice nebunie, fără a se pomeni măcar de costul unei astfel de "mutări".

Desigur că se poate mulțumi "școlii românești de translație" pentru "salvarea" unor monumente și edificii vechi, biserici, etc. de furia "uraganului ridicat de semilună", dar în același timp afirmățiile unor prostițuși, arhitecți sau ingineri, îngrozesc pe orice om de bun simț. Citez un singur paragraf din ziarul "Tribuna României" nr. 317, Iunie 1986, pag. 6, "Un brevet românesc de translație a marilor imobile": "O stradă veche, să zicem, cum ar fi Calea Victoriei, din București, poate fi adusă la funcțiile cerute de modernitate cu împingerea construcțiilor de demult spre alte amplasamente bine chibzuite și își vor putea păstra specificul și parfumul ei istoric".

Ce vrea să însemneze această frază strecurată subtil într-un articol trimis de guvernul comunist ateist, distrugător de istorie, naivilor români din lumea liberă?

Este cumva Calea Victoriei următoarea piedică în calea construcțiilor socialismului victorios?

Cum va arăta Bucureștiul în anul 2000? Unde va fi Calea Victoriei, la capătul Berenilor sau dincolo de Drumul Taberei? Și care va fi noul proiect al "conducătorului"? Cum va mai cheltui Ceaușescu banii poporului? Se gândește el deja să cumpere piramidele și cu ajutorul "școlii românești de translație" să le mute câteva mii de kilometri până în centrul Bucureștiului? S'ar putea să se potrivească chiar mai bine cu viitoarea față a României anului 2000, în care se va reveni la transportul cu boii, caii și căruțele; de ce nu și cu cămile?

DE CE PATRIARHUL ROMÂNIEI NU POATE FI CEAUȘESCU?

—Nicolae CONSTANT—



—MAI VLEAU!!! MAI VLEAU BISERICUTE!

Ceaușescu poate fi Patriarh al României? Să nu-i dăm ideea că o face. (Sau poate Elena răvnește la asta?)

Poate Patriarhul României să fie Ceaușescu? Cam greu. Încearcă el să-l copieze, dar nu e ușor. Când se infurie Ceaușescu, își dă omenii afară din serviciu. Și începe cu miniștrii. Tov. Patriarh când se infurie își coterisește subalternii. Dar nu începe cu episcopii! (Sau poate o să-o facă și pe asta când o să-i însușească mai bine linia trasată de partid?) Iar săi sabie cu două tăișuri. Ai coterisit pe unul și vin alții mai bine "plămădiți" ca tine și trebuie să te gândești la asta, că e la mîntea cocoșului care cântă când nici nu te așteptă la decretul regimului, că el te-a făcut Patriarh și tot el poate fi partea cealaltă de băț arhieresc.

Dar, mai înainte de toate, să lămurim niște termeni din respect pentru cititor. Biserica are șapte Sfinte Taine. Una dintre ele este cea a hirotonirii. Când cineva este făcut preot prin rugăciuni speciale și "punerea mâinilor" episcopului se coboară Sfântul Duh asupra celui ce devine preot. Cele șapte Sfinte Taine sunt doar administrate de episcop, sau în locul lui, de preot. Adevăratul săvârșitor al lor este Iisus Hristos. De aceea se spune "se botează... se cunună... se hirotoneste robul lui Dumnezeu cutare" și nu "eu te botez", sau "eu te cunun", sau "eu te hirotonesc". Cel ce botează, sau împărtășește, sau cunună, sau hirotoneste este însuși Dumnezeu, iar episcopul sau preotul doar ajută la manifestarea tainei în vizibil.

Caterisire înseamnă scoaterea cuiva din rândul preoților pentru abateri grave de ordin dogmatic, canonic și moral. Asta nu înseamnă că atunci când Patriarhul caterisește pe cineva, acest Patriarh are puterea să gonească Duhul Sfânt dela respectivul preot. Că doar nu e sperietoare de cioci! Nici nu înseamnă că Patriarhul are dreptul să confiscă Duhul Sfânt dela cineva. Chiar în comunism fiind, unde s'au confiscat clădiri și pământuri, unde

s'au confiscat "averea" deșințurilor politici, unde se confiscă și iar se confiscă, tov. ule Patriarh, nu ai puterea să "confiști" Duhul Sfânt dela cel care nu plac regimului ateu și să-l dai celor cu "nivel politic". Pentru că Duhul Sfânt nu ascultă de decretule oamenilor și de legile care se plămădesc la M.A.I. ca să fie distrusă Biserica lui Hristos. Și caterisirea este ultima armă pe care au descoperit-o comunistii ca să intimideze și să înfricoșeze pe preoți, să se supună orbește, vrând nevrând, și să slujească fără nici o crâcnire tăvălugului roșu care distruge neamul, țara și credința în Dumnezeu.

Patriarhul, sau alt episcop, poate caterisi un preot, dar nu în sensul de a speria pe Sfântul Duh din el și a-l goni din respectivul preot, ci în sensul de a constata că preotul în cauză a fost părăsit de Duhul Sfânt prin abateri grave de ordin dogmatic, canonic și moral. Dar cine poate să creadă că Părintele Calciu a fost părăsit de Duhul Sfânt, când motiul caterisirii îl fost faptul că s'a opus la dărămarea sfintelor bisericilor și a vorbit tineretului despre iubirea lui Hristos și pericolul ateismului?

Că a fost cineva părăsit de Sfântul Duh, se poate. Dar întrebarea este: Cine este acela? Dala cine lipsește Sfântul Duh: dela cel ce se opune la dărămarea sfintelor locașuri ale lui Hristos și îndeamnă tineretului la credință și dragoste, sau dela stăpânul lui care îl "caterisește" tocmai pentru aceasta? De fapt, am greșit. Am spus "stăpânul lui". Dar Stăpânul Părintelui Calciu e unul singur: Dumnezeu. Si de caterisit nu poate fi caterisit, pentru că nu cred că există cineva în lumea aceasta (nici chiar tov. ul Patriarh) care să creadă că Părintele Calciu a fost părăsit de Duhul Sfânt ca a venit un "decret" dela cel care cred că chiar și Sfintele Taine pot fi "proprietate socialistă".

Dar problema e alta. Problema e că tov. Patriarh, unealtă docilă a comunistilor, nu mai are decât o singură armă împotriva preoților cu conștiința curată și

care își fac datoria față de Dumnezeu: caterisirea. "Atenție, preoți: dacă nu mă ascultați, vă caterisesc!" Are dreptul să o facă? Nu. Dar e ultima armă. Si, în fond face și el ca Ceaușescu. Numai că între el și Ceaușescu e o deosebire: la Ceaușescu e dictatură. Punct. El face ce vrea. El e cel mai mare. La Patriarh e diferit. Patriarhul (dacă și mai amintește cumva) e patriarh "prin mila lui Dumnezeu". Deasupra lui e Acela care are grija de toți. (Cum rămâne cu "ca nici unul ce Mi i-ai dat să nu se piardă"? Unde sunt preoții care ți-au fost dați în grijă și de care ți-ai bătuț joc? Ce vei răspunde la judecata de apoi Aceluia?)

Poate Patriarhul deveni dictator? Ar vrea. Încearcă. Dar nu poate. Pentru asta ar trebui să-l răstoarne pe Dumnezeu. Si asta e gând de Lucifer. (Sau poate nu-i prea departe?)

Mă rog lui Dumnezeu să mă ierte pentru ce am scris. Știu că la slujba de înmormântare, la dezlegări e o rugăciune de iertare "sau pe un preot a mîniat". Dumnezeu să mă ierte. Bine că nu zice "sau pe un patriarh a mîniat". Pentru că, bineînțeles, Patriarhul o să se mînie foarte. Poate o să vrea să mă și caterisească, deși nu sunt în țara lui. Dar parcă îl pasă în ce țară ești? Dacă ar putea, ar face-o. După cum Ceaușescu încearcă să-și întindă umbra de cadavru asupra exilului, de ce nu ar încerca și Patriarhul să sperie și dincolo de graniță? Si, în fond, dacă nu i-ai speria cu caterisitul nu cumva toți preoții și episcopii i-ar fugi de sub dictatură? Nu cumva înainte de a-și trimite "plămăzile" peste hotare le zice: "Bă! Nu cumva să rămâneți pe acolo, că vă...caterisesc!"

Gluma e glumă, amarul e amar, dar întrebarea rămâne: Cu ce drept caterisește Patriarhul? El încalcă Legea Bisericească lăsând regimul comunist să-și bată joc de preoți și făcându-se unealtă a tov. ului Ceaușescu, el primește ordine să caterisească și caterisește uitînd că aici e vorba de Legile lui Dumnezeu și nu ale p.c.r.-ului.

ELENA... "MUMA PATRIEI..."

—George DRAGU—

Revista "Time" (11 Iulie, '86) consacră o pagină situației din România. O fotografie a perechii regale arată zbărciturile de pe fața Sefului și vinele dela gâtul Sefei care, ca întotdeauna, își ține mâinile (știți unde) ca să-și apere puștoarea.

Complăm din articolul "Mother of the Fatherland" ("Mama Patriei"):

Elena Ceaușescu (87) este puterea din spatele tronului. Cultul personalității tovarășei rivalizează cu cel al soțului. Ziua ei de naștere, ca și a soțului, sunt sărbători naționale. Presa o slăvește ca "Eroină", "Mama

Patriei" și călăuzitoarea științei și culturii...

Ca prim vice-președinte ea supraveghează polția secretă și decide cine să fie avansat.

Revista "Time" subliniază observațiile unui diplomat din Vest acreditat la București: "România au mers înapoi, cel puțin până în secolul al 19-lea, poate până n secolul al 18-lea." Se dau ca exemplu caii și boii care au înlocuit tractoarele, becul de 40w, lipsa de energie, de alimente, etc.

Ceaușescu a aderat la politica stalinistă și ca o consecință cei "20 de Ani Lumină..." au împins România în cea mai neagră

situație economică".

E.C. participă din ce în ce mai des în discuțiile cu demnitarilor străini, o pregătire ca să la locul soțului bolnav de cancer.

România a suferit de pe urmele radiațiilor dela Cernobil și pentru că timp de 3 săptămâni n'a putut exporta alimente. Bucureștiul n'a fost în stare să-și plătească ratele lunare (nici măcar dobânda în unele cazuri) la "International Monetary Fund", "The World Bank" și alți creditori din Vest.

Articolul citează de asemenea declarațiile făcute de pâr. Gh. Calciu și scriitorul Dorin Tudoran.

RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

REGELE MIHAI LA SOULTZMATT

—M.F. ENESCU—

Reamintim pe scurt în trei capitole concomitente, evoluția în exilul românesc care l-a adus pe Regele Mihai la Soultz-matt.

I. NEOMONARHIȘTI

Venirea Regelui Mihai la Soultz-matt ne-a dat prilejul unei observații discrete despre stabilitatea de opinii în exilul românesc. Intr-o anchetă sumară și indirectă, am descoperit flexiuni în atitudini față de monarhism. Ce ne-a surprins, sau nu ne-a surprins? A fost deajuns ca Regele Mihai să se anunțe la locul de pelerinaj, pentru că "Români imparțiali", nu prea mulți dar destui, până atunci indiferenți sau chiar ostili, să devină un fel de "neomonarhiști". Aceștia se înnumără, e adevărat, printre cei trecuți de 50 de ani, ba mai ales de peste 70 de ani, care au apucat timpul Regelui de elită Ferdinand I și al superbei Regina Maria. Cei mai tineri însă, crescuți în era egalitarismului nivelator, rămân nedumeriți când îi întrebi despre monarhie. Ei nu poartă în sine o copilărie legată de trecutul monarhiei românești. Ei n-au cum să evocă ca cei mai în vârstă vraja spectaculară a paradelor de odinioară, cu uniforme sculptoare de fireturi și epoleți aurii, cu roșiorii rempanți pe caii încordați, albi, negri, murgii și roibi în buestru, cu fanfarele aplecate și cu căleștile din care monarhii salutau zămbitori în dreapta și în stânga la 10 Mai. Fastul regalității de altădată cu efecte de chemare, da fiori de nostalgie numai bătrânilor supraviețuitori ai unei epoci, apasă pentru todeauna.

Cum se justifică proaspeții neomonarhiști? "Vedeți Dumneavoastră, spun ei cu un aer docil, exilul are nevoie de un arbitru, chiar simbolic, fie chiar un băț". Da, desigur, exilul are nevoie de un arbitru. Dar cum să fie arbitru un băț? Au mai încercat Habsburgii acum câteva secole să pună ca simbol un băț de care au agățat pălăria lui Genler. Și apoi văzut ce-au pățit. Wilhelm Tell a nimerit cu săgeata mărul de pe capul fiului său și cantonele elvețiene s'au răsculat.

În felul acesta, problema se pune greșit. Arbitru nu este nici un băț, nici un autocrat. Bățul este mârșit de alții, autocratul își face de cap. Mai rău este când niște pehlivani vor să facă din băț "a la Genler", un autocrat. Românii așteaptă dela arbitru altceva, cum vom vedea în capitolul trei. Dar, atențiune! Pași necugetați din exces de zel ar atrage consecințe ireparabile. Conflictul între "restaurație" și antiregalism nu este încă acut și nici actual. Nimeni în exil n'a găsit oportunitate să agite opțiunea între monarhie și republică. Sunt prea multe lucruri de făcut azi, pentru că cineva cu cap sănătos să propună pentru răspundere, un tron sau un scaun prezidențial. Exilul lasă până la ora adevărului, lucrurile așa cum sunt. Nici o fracțiune animată de un dogmatism antimonarhist nu s'a desprins până acum în exil. Nu și are deci loc efortul unui sociopolitolog francez, "la contre-faction c'est le Roi", adică pe româneste "Contra unei facțiuni ostile o facțiune este înșuși Regele." Aceasta ar însemna, în loc de arbitru, spargerea exilului în două facțiuni ireconciliabile prin dogmatizarea pro și contra regalism.

Nu are însă de ce să fie așa. Realitatea e mai simplă. Un oarecare reviriment promonarhist de circumstanță, se datorează numai acelui impuls de cooperare în exil, semnalat mai de mult și de mai multe ori. Prezența Regelui Mihai printre pelerini se grefează pe recenta tendință centrifugală la Români.

II. LA SOULTZMATT

"Exactitatea este politeța Regilor", spunea Ludovic al XVIII-lea, penultimul rege al Franței din sângele lui Ludovic al XIV-lea. Regele Mihai s'a silit pe cât i-a fost posibil la un drum de departe, să respecte politeța corporației din care a făcut parte. La câteva minute după ora 12, Regele și familia sa înaintase peste pietrosiele din alea centrală, spre altarul împovărat la picioarele crucii care domină cimitirul român dela Soultz-matt. Multimei de pelerini le-au apărut

"a prima vista", un domn respectabil, grav, închis în sine; o doamnă cu o înfățișare sobră și o domnișoară beneficiară nu numai de farmecul tinereții, dar și de al propriei persoane. Aici se opresc observațiile de caracter să zicem civil. Observațiile de ordin public urmează mai departe.

Am urmărit cu atenție oficierea parastasului de către cei opt preoți în frunte cu Părintii Gheorghe Calciu, Mihail Constandache și Dumitru Popa. Așteptam mai ales pomelnicul soldaților și ofițerilor morți pentru patrie. Când Părintele Popa a rostit cu un glas deosebit numele Mareșalului Antonescu "inconjurat de ostașii săi", Regele Mihai și-a făcut cruce. În felul acesta a reînnoit gestul de adeziune la comemorarea celor 40 de ani dela asasinarea Mareșalului. Conducător de către mercenarii regimului comunist. Cum am scris în altă parte, mormântul simbolic al Mareșalului Antonescu, fără loc de veci, se află la Soultz-matt, printre soldați.

Tot cu interes mă pregătisem să ascult cuvântarea Regelui Mihai. Regret nespus de a nu avea, în afară de aluzia și la morții din cel de al doilea război mondial, nimic de reținut. Regele s'a limitat la un șir de cuvinte convenționale fără nici o semnificație de fond. Regii și șefii de State nu sunt înuți să aibă talent la oratorie sau ca scriitori. Dar li se exigesă corespundă totdeauna la momentele istorice din care nu pot lipsi fără să piardă rațiunea de a fi. Momentul dela Soultz-matt da un prilej unic pentru Regele să tragă învățături utile pentru viitor. În cimitirul național se îmbulzeau cel puțin 500 de Români, exilați vechi și noi, poate mai mulți, ba chiar o mie după unii gazetari străini, de toate vârstele, de toate originile sociale, de toate culorile politice, cei mai mulți fără culoare, de toate originile sociale și de toate categoriile profesionale. Toți aceștia la un loc constituiau un număr suficient și variat pentru ceea ce se chiamă un "șanșion" în scrutiunile institutelor demoscopice, "Gallup" și altele, din care rezultă opinia generală a milioanele de cetățeni. Astfel după principiile demoscopiei, în "șanșionul" dela Soultz-matt se oglindea spiritul nu numai al tuturor Românilor din libertate, dar al întregii națiuni române, înțută zălog în sfera sovietică.

În această perspectivă, Regele Mihai n'a stabilit, nici n'a încercat să stabilească, un contact direct cu Micro-România dela Soultz-matt. L-a lăsat pentru altă dată? Să căutăm totuși o explicație. Abia după aproape 40 de ani, Regele Mihai lua parte la o adunare națională. După o absență atât de îndelungată din frământările atâtor decenii, nu-i cădea la îndemână să se simtă la largul său în fața unei majorități pătrunsă de un autentic crez național. Chiar un om politic talentat și cu experiență ca Grigore Gafencu, mărțurisea în Decembrie 1956 la Radio Paris și în memoriile sale, că a fost de emoționat când a vorbit, cum ceruse, în fața unei adunări românești la Bonn. El a vorbit pentru prima dată la o adunare de o altă factură decât acelea cu care fusese obișnuit până atunci. Spiritul vital al reuniunii dela Bonn l-a impresionat pe Gafencu și l-a determinat să se angajeze definitiv alături de mișcarea națională patronată de Principele Nicolae. Peste patru săptămâni însă, Gafencu a murit. Angajamentul dela Bonn i-a rămas ca o dovadă de discernământ și de patriotism, demnă de înscris la loc de frunte în biografia lui. Ne explicăm deci poate așa, de ce Regele Mihai n'a prins de prima dată undă de comunicare cu un mare număr de Români.

Trecem peste amănunte de regie. Notăm numai contractul produs de montarea unei "claque" cum spun Francezii, a unei "galerii" cum spun Românii, cu strigăte stridente de trăiască, ca pe vremuri la întrunirile electorale de ale lui D.R. Ioanițescu și Jean Teșă Florescu. "Galeria" cu gălăgia ei izolată, vădea rezerva majorității și risca reacțiuni neplăcute. Lipsa "galeriei" ar fi concordat mult mai bine cu conspectul primului pas al Regelui Mihai spre exilul național.



Prezența fugitivă a Regelui Mihai la Soultz-matt fără corespondență directă cu adunarea de Români, a fost un insucces? Nu, făcând suma rămâne un anumit procent pozitiv. Un fapt pozitiv este însăși venirea Regelui printre Români. Un succes este lipsa reacțiilor potrivnice, posibile la mulți. Dar fenomenul esențial petrecut anul acesta la Soultz-matt, este întâlnirea mai tuturor sectoarelor din exil, Regele cu familia și cu ai săi, organizațiile principale, independenții de organizații, personalități culturale și multimea de cetățeni. Incontestabil momentul din 14 Iunie 1986 pe pământul sacru franco-român, este evenimentul cel mai important în ultimii ani din istoria exilului românesc. Astfel s'a întredeschis o poartă care dacă nu va fi lărgită, se va reînchide definitiv.

III. DUPĂ SOULTZMATT

Si acum, ce e de făcut pe acest drum? Încă din 1984-85 începuse să se distingă o tendință de apropiere în exil. În acest prim stadiu prielnic, a scăpat întâmplător o scântee, cum se știe, în ziua comemorării Transilvaniei din 30 Noembrie 1985 la Frankfurt. Scânteia aceasta preluată spontan și apoi îndrumată spre Paris, devine, dacă nu o fiacă că în sloganul lui Lenin, cel puțin o lumină călăuzitoare la o realizare fundamentală. Aceasta urmează a fi platforma în raporturile cu lumea din afară. Înuit să mai insistăm asupra urgenței de a repara imaginea lamentabilă făcută României în lumea occidentală. Numai cu o nouă imagine pe baze solide și durabile, pot fi apărute cu succes interesele naționale.

Spre această finalitate salutară apare ca ineluctabilă cooperarea principalelor forțe politico-culturale din exil. Din anul următor să se inter-selecteze elementele pregătite, prin vocație, cunoaștere și experiență, să elaboreze principiile de politică internă și să stabilească relațiile cu oficiile politice și centrale de documentare ale puterilor occidentale. Așa se ajunge și la o altă finalitate în exil, la o unificare din diversificare dinaintea, prin fapte concrete, singurele convingătoare. Unirea de deasupra într-o organizație unică, pe baza nebuloasă a conjurării patriotice, este numai o iluzie simplistă.

ba chiar o utopie contraproductivă. Numai precizarea obiectivelor concrete determină la cooperare, mai ales când mai toți își dau seama de imperativul platformei externe și al unui grup competent care s'o reprezinte. Numai așa se cristalizează acel consens general al exilului, făcut din consimțământul organizațiilor importante și din asistența majorității silențioase.

La acest punct intră în discuție oportunitatea mult discutată a arbitrarului. Ce este un arbitrar? Termenul este echivoc. Arbitru este și o persoană liber aleasă pentru a media între părți, dar și un comandant absolut fără drept de apel. De arbitru ales pentru a interveni între mai multe voințe, se distinge liberul arbitru, adică privilegiul propriei voințe unice. La arbitraj și arbitral, instanțe benevole de împăciuire, se opune arbitrar, despotism disprețuitor de lege. Iată că variante derivă din termenul de arbitru. Regele Mihai să nu se incurce în ele. În primul rând trebuie să uite atribuții din trecut, lovite de conduita istorică. Autoritatea Regelui Mihai pentru că s'a făcut reală, se va sprijini pe altă bază, pe o bază nouă, adică pe propria utilitate în serviciul României. Într'un eventual contract între rege și exilul românesc, mandatul al României, urmează să fie bine definit postul de arbitru. El va cuprinde principiul egalității între rege și exil, ca în convenția dintre Ferdinand de Aragon și Isabela de Castilia: "face atât, atât face, Isabela cât Fernando". Dar mai înainte de toate, postul adevărat al Regelui Mihai este cel de ambasador al exilului românesc, adică al României. Așa, principalele elemente politico-culturale împreună cu Regele Mihai și în consensul general al Românilor, pot constitui într'adevăr o forță remarcabilă în politica externă.

Nu mai voi întinde nici la cum trebuie făcut, și la alte considerente. Destul că într'un fel sau într'altul și din impulsul natural al necesității, comunitatea de lucru pe plan extern se va face. Si atunci reamintim celor în cauză, ce a spus un conducător de Stat la sfârșitul anilor 30, cu prilejul unui mare eveniment internațional: "Când ceva e fatal să se petreacă în istorie, mai bine să se facă cu noi decât fără noi, sau și mai rău, împotriva noastră".

Abonamentul D-stră
sustine un ziar care luptă
pentru o cauză dreaptă

VIRTUȚILE DEMOCRAȚIEI

—Constantin MACRI—

Rândurile de mai jos mi-au fost sugerate de recentul Campionat Mondial de Fotbal. Plecând dela niște constatări și comentarii făcute de Mircea Carp dela "Europa Liberă", că România este singura țară din Răsăritul marxist care n'a transmis nici măcar reportaje radiofonice asupra acestui major eveniment sportiv, și raportându-se la Grecia, țară cu nouă milioane de locuitori care a preluat în direct pentru radio și televiziune toate jocurile, distinsul comentator ofta alături de noi pentru discreționismul dictatului dela București. Abuz, dispreț și stăpânire.

Se fac frecvente și utile, foarte edificatoare și utile comparații între Coreea de Nord și de Sud, între China continentală și Taiwan, între R.D.G. și R.F.G., toate aceste paralele ducând la aceeași concluzie evidentă și incontestabilă: că virtuțile democrației, capacitățile ei creatoare, dinamismul ei progresist, sunt infinite în raport cu dictaturile în general, și cu cele de stângă în special. Si pentru că Dl. Mircea Carp a făcut o comparație între Grecia și România, noi încercăm s'o completăm.

Sansa Greciei de a cădea în "lotul" aliat se datorează, evident, în bună parte, poziției ei geografice, excepționalei situări strategice.

Nu știm dacă peticul de hârtie pe care a scris Churchill și l-a bifat Stalin, are o existență și semnificație istorică reală, după cum au pretins unii istorici și publicisti. Fapt este, că Grecia, după asaltul stalinist din anii 1947-1950 și-a restabilit un regim democratic.

După "dictatura colonelilor" (junda) din anii 67-74, Grecia a revenit la un regim democratic real, multipartinic.

Legăturile culturale, religioase, politice, sociale, dintre poporul grec și poporul român sunt vechi de secole și au făurit o asemenea simbioză istorică plurivalentă încât unele capitole de istorie sunt comune. Vezi lupta anti-otomană. Prima Biblie românească este tipărită la 1688 de un domn de origine bizantină, Serban Cantacuzino. Prima carte în limba română este tipărită de un călugăr grec, Coresi.

Prin Asachi și Eliade Rădulescu, renaște în veacul 19 școala românească. La începutul acestui secol ca și în cele anterioare, Junii valahi sau moldoveni se instruiău mai întâi în greacă prin Aristotel și Euclid, Parisul și Berlinul începând a fi descoperite de generația lui Kogălniceanu.

Grecii au văzut în România un Eldorado, o a doua lor patrie. Orașe precum Brăila, Constanța, Galați aveau o populație majoritar greacă. Cu excepția momentului Tudor Vladimirescu (cu o complexă geneză și finalități conjunctural explicabile), colaborarea greco-română a fost tot timpul fraternă. În

"vechiul regat" din cinci familii trei au nume grecești. Vasiliu, Teodoriu, Nicolau, Teodoru etc., ca să nu mai vorbim de cele cu rezonanță istorică, Suțu, Sturdza, Ghica, Cantacuzino, Duca etc.

Două lucruri sunt extrem de importante: întâi, că deși Grecia își obține independența cu cincizeci de ani înaintea României, progresul tehnic, urbanistic, civilizatoric în general al României, depășește fantastic de repede pe cel obținut de Grecia în perioada corespunzătoare.

Grecia n'a avut norocul unei domnii de 48 de ani, rodnică sub toate aspectele, ca cea a Regelui Carol I. Instabilitatea politică, veșnicile frământări, proverbiala polemică politică a ținut Grecia pe loc, sau aproape pe loc, timp de un secol.

Nici zguduirea din 1922, când Europa a trădat mica dar vitează Grece, abandonând Asia-Mică Turcilor și lăsându-i pe aceștia să-și facă un cap de pod pe continent, exclusiv pentru considerente strategice,

zguduire care a rănit invincibil sufletul grec, și nici această traumă n'a maturizat suficient clasa politică conducătoare greacă. Grecia rămânea o țară nedezvoltată.

A venit sfârșitul celui de al doilea război mondial și comunizarea Răsăritului european. Au plecat rând pe rând Evreii, Armenii, Turcii din Dobrogea, Sașii și Svabii din Transilvania și Banat. În fața pustiirii și a dictaturii feroc, Grecii din România și-au adus aminte de Elada străbună, pământul pe care s'a născut democrația.

Chiar Grecii lui Marcos refugiați în Răsărit prin anii 1950, au părăsit "paradișele" pentru care au luptat și au revenit în Grecia.

Între anii 1960-1980, Atena a devenit un oraș cu patru milioane de locuitori, cu un milion de automobile. Grecia întreagă a fost și este un șantier, blocuri superbe de locuințe, o activitate publicistică și editorială extraordinară, un avans tehnic în neconținut avânt. Iată virtuțile democrației.

Este drept că se dialoghează mult și adeseori superfluu, dar realitățile profunde ale unui mare popor, mare prin miraculosul lui trecut, prin contribuția lui imensă, decisivă, la cultura omenirii, fac din Grecia de azi o patrie a belșugului și rodniciei pe toate aspectele, care privește cu tristețe la cum și când a decăzut România de altădată, unde mulți Greci s'au născut și au visat.

Deci trebuie să reținem că democrația greacă contemporană a fost teribil de fecundă. A fost și este, pentru că Grecia săracă de altădată, care avea numai capre, soare și piatră, este azi o țară în plin și dinamic proces de modernizare și de occidentalizare. Pretutindeni se aruncă hainele orientalismului și turcizării și se adoptă formule ale democrației liberale occidentale. Acest proces e vizibil la fiecare pas.

Din nefericire în România e invers. Poporul e tras înapoi, pe timpul despotismelor orientale, iar democrația a rămas o amintire. Până când?

HOTOTOGISU ALTEI LUMI CÂNTĂ AMAR DE-ALBASTRU

Poeme tanka

Albul altei lumi
Ne cântă-amar de-albastru
Apele, timpul...

Pasăre-a Marelui Stingeri -
Lampă cu aripi târzii.

Mijloc vieții...
Pe clopot promoroacă.
Cuib gol în sunet.

Iarba ce creștea la morți
Mi-a apărut printre grâu.

Am rămas singur...
Cerul - ultimul reazăm
Mi-l duc cocorii.

Trestii miezul de noapte
Si-l bat pe gheața lunii.

Eu și trupul meu...
Cât să mai duc în spate
Ologul Luminii?

Si totuși, iertare'ți cer
Povară-a mea de aripi.

Ceasul aburit -
Ce ceață e afară!
Simt chiar copacii

Tiptil fugind din lume
Cu sufletu-mi de mână.

Pe partea din Sud -
Sufletul meu sau al cui?
Am visat Copacul.

Umbra lui ce amară-i!
Pare'nceputul lumii.

Nu'mi mai amintesc
De florile de gutui.
Cântec violet?

Mireasma lor freatic
Subpământean mă strigă.

Trup de idee?
Nu pentru mine. Te rog,
Ziditorule!

Lasă-mă lut să'nfloresc
Rotund coapsele morții.

Dumitru ICHIM



Știința de a fi fermier creează o zi plină de plăceri

De ce unele ouă sunt mai roșcate, altele mai albe? Se poate ca reziduurile animale să creeze energie? Cum se pot obține 50.000 de viței?

Unde puteți găsi răspunsul la toate aceste întrebări? La Fermă, care conține o parte din expoziția specială alimentară dela Centrul Științific din Ontario.

Dacă sunteți nerăbdători să aveți informații despre agricultura de azi, de un înalt nivel tehnologic, puteți vizita Ferma, în fiecare zi a săptămânii, de acum până la 2 Noiembrie.

Dați telefon la (416) 429-4423 pentru mai multe informații.

FOOD
March 6 - November 2, 1986

DUCEȚI-VĂ FAMILIA LA FERMĂ,
LA CENTRUL ȘTIINȚIFIC DIN ONTARIO
Don Mills Road at Eglinton Avenue East, Toronto.



Ministry of
Agriculture
and Food
Ontario

SCRISUL ȘI MISIUNEA LITERATURII

—Mircea ELIADE—

Rugat să-și dea părerea, pe vremea faimoasei controverse între Titu Maiorescu și Dobrogeanu-Gherea cu privire la "artă pentru artă" sau "artă cu tendință", Caragiale ar fi răspuns: "Nici una nici alta: artă cu talent!" Firește, răspunsul acesta era dat mai mult în glumă, așa cum obișnuia Caragiale să răspundă de câte ori era vorba de o problemă serioasă. Dar, chiar așa fiind, este el atât de superficial pe cât pare? Nu știm ce însemna "talent" pentru Caragiale. Dar credem că orice definiție s'ar da "talentului literar", acesta din urmă presupune vocația. Scrie bine acel scriitor care, înainte de orice preocupare teoretică ("tendință", "artă pentru artă" etc.), simte nevoia de a scrie, așa cum un muzicant simte nevoia să facă muzică sau un matematician să gândească matematic: "simte nevoia", adică: nu poate trăi altfel, nu poate trăi fără să scrie. Publicarea, difuziunea, succesul sau insuccesul cărților pe care le scrie, sunt elemente secundare. Ele pot promova o vocație literară, sau o pot atenua; în nici un caz nu o pot decide, nici zădărnici.

Într-un anumit sens se poate spune că scriitorul, ca și artistul creator în genere, constituie un mod de a fi specific, deosebit de celelalte moduri de a fi îngăduite omului în Univers (religios, economic, politic, etc.). Scriitorul ca și artistul în general, întâmpină în actul său de creație Timpul, și luptă cu el. Asta nu înseamnă numai că orice operă de artă se realizează într-un timp concret, istoric, diferit dela clipă și dela loc la loc (altul era timpul istoric al Divinei Comedii altul al lui Madame Bovary); căci și celelalte indeletniciri umane se săvârșesc, cu exclusivitate, tot într-un timp istoric (orice operație economică, sau politică, e legată de "moment"; adică, ține seama - sau presupune - toată "istoria" care, împlinindu-se așa cum s'a împlinit, a făcut posibil acel moment). Dar, spre deosebire de asemenea indeletniciri, creația literară, ca și celelalte creații artistice, se săvârșesc luptând totodată cu timpul istoric în care ele se împlinesc. Luptând - adică împotriva lui - încercând să-l ignore sau să-l depășească. Orice operă de artă reflectează, într-un anumit fel, momentul istoric în care a fost concepută; nu ne putem închipui o Divină Comedie, autentică, scrisă în epoca romantismului german sau romanului naturalist, nici Education Sentimentale scrisă în secolul al XVIII-lea sau în zilele noastre. Asta nu înseamnă, însă, nici că aceste opere sunt importante pentru că oglindesc momentul lor istoric, nici că ele ne plac încă numai întrucât regăsim în ele o anumită epocă istorică apasă. Valoarea estetică și filosofică a Divinei Comedii - ca și a Educației sentimentale, de altfel - întrece cu mult valoarea lor, cum se spune, "documentară", de opere oglindind mai mult sau mai puțin desăvârșit idealurile, preocupările și mizeriile omului medieval sau burghezului francez din a doua jumătate a secolului al XIX-lea. Și aceasta pentru simplul motiv că atât Dante cât și Flaubert, prin însuși faptul că au fost scriitori, că au avut, așa dar, o vocație care li deosebea de contemporanii lor, trăind în marea lor majoritate o "existență istorică", limitată la "clipă" - au depășit Timpul și au regăsit acele situații sau perspective care se numesc, greșit, "universal umane". (Greșit - pentru că nu sunt întotdeauna universale, și nu sunt exclusiv umane).

Se vorbește foarte mult astăzi de obligația pe care o are scriitorul de a oglindi, în opera lui, și de a da seama totodată, de momentul său istoric. Asta au făcut-o scriitorii de când lumea și fără să-i învețe nimeni. Totul depinde ce se înțelege prin "oglundirea momentului istoric". Dacă ascultăm pe doctrinari marxisti ar însemna să se oglindească în opera de artă ultimul articol-program din Pravda. Un scriitor sovietic ca și un scriitor din țările ocupate de Sovietici, e dator să comenteze prin literatura lui, tactica partidului comunist: să elogieze eroii istoriei ruse în 1942-44, și să batjocorească "ideologia decadentă a imperialismului anglo-american" în 1947-49. Măine, dacă tactica Sovietului suprem se va schimba, se va schimba și "momentul istoric" pe care trebuie să-l reflecteze

scriitorul: Anglo-Americanii vor putea deveni popoare progresiste, și vor fi atacate, în locul lor, cine știe ce națiuni retrograde sau ideologii subversive. Numai că, în acest trist caz de jobăgire a omului, nu mai e vorba de literatură - ci de maculatură politic - administrativă. Fie că se numesc nuvele sau romane, asemenea proze nu depășesc, ca nivel teoretic și libertate morală, normativul gazetelor de partid sau manifestul electoral. Ele sunt, bineînțeles, excelente documente istorice, adică mărturisesc o anumită concepție a omului care, pentru un militant marxist se numește democrație, iar pentru nemarxiști poartă încă străvechiul nume de tiranie și sclavie.

Dar nu numai marxistii pretind că cea mai importantă datorie a scriitorului este suprimarea momentului istoric. Nu numai marxismul (ca și fascismul, de altfel; ca și oricare alt fanatism, politic sau religios) cunoaște o "literatură angajată". Seful existențialistilor francezi, Jean-Paul Sartre, cere și el, în numele doctrinei dela care se revendică, c "angajare" a scriitorului; adică imersiunea lui în "actual", în "momentul său istoric", fără nici o preocupare transhistorică, fără dorința de a scrie și pentru alți oameni, din alte timpuri sau din alte locuri. Nu e locul aci să discutăm o asemenea teză, căreia, de altfel, i s'au dat din felurite părți, răspunsuri definitive. Să ne oprim o clipă numai asupra acestei formule: "literatură angajată". Ce vrea să spună ea? Angajat - în ce? În momentul istoric contemporan scriitorului? Angajat, în chip deplin, nu poate să fie decât omul politic sau omul economic; adică, omul care vrea să se pretindă exclusiv istoric, creator și prozator (dacă se poate crea o asemenea formulă) de istorie. Dar un scriitor nu se poate substitui omului economic și politic, chiar dacă ar voi s'o facă. E vorba de planuri diferite și de activități spirituale autonome, dacă nu chiar divergente. Omul care se vrea și se pretinde exclusiv istoric are o altă experiență a timpului decât scriitorul; care, deși, trăiește și el, ca orice ființă istorică, în timp e împins, totuși, de propria lui vocație de artist să se smulgă dimensiunii timpului istoric și să regăsească, dacă nu "eternitatea", cel puțin un "timp" cu ritmuri mai lente, timpul somnului, bunăoară, sau timpul ciclic, al tuturor miturilor și religiilor arhaice.

Deci, cum s'ar putea "angaja" un scriitor - ca scriitor? Vocația lui proprie este înainte de toate de ordin metafizic, care nu poate adera unui program, oricât de sublim ar fi acesta (și nu prea vedem programe de angajament atât de sublime...). A fi scriitor, ca și a fi artist, înseamnă a fi la dispoziția propriilor tale vocații, a fi încontinuu prezent ție însuși. Cineva spunea că genul este atenția la geniu. Același lucru e adevărat și pentru oricare altă vocație: îți realizezi chemarea, oricare ar fi ea, în măsura în care ești liber să-i ascuți și să-i urmezi îndemnul. Nu poate fi vorba de o astfel de "angajare" decât față de tine însuși; mai exact, față de vocația ta (Care, uneori, poate fi altceva decât ceea ce crezi că ești tu însuși...).

Asta nu înseamnă, evident, că un scriitor ca om istoric, ca cetățean, nu are dreptul să se "angajeze" în orice mișcare politică îi place. Dacă se hotărăște, liber, să adere la un partid care și-a renunțat la propria lui vocație literară, propunându-i, în schimb, să confecționeze proză sau poezii după normativele biroului politic - îl privește. Partidul câștigă un nou membru, și poate chiar un nou agent electoral - scriitorul se pierde pe sine. Asemenea abdicări sau sinucideri sunt cunoscute în istoria literaturii universale, chiar înainte de apariția birourilor politice și ideologiilor totalitare. Au fost scriitori care au abdicat dela propria lor vocație și misiune pentru că au căzut pradă unor vicii de tendință totalitară, sau pentru că s'au convertit, sau au schimbat pur și simplu de vocație. (Oriental cunoaște o seamă de poezi care au devenit afișuri sau metafizicieni, etc.). Singura deosebire între aceste cazuri, e drept, izolate, și teoriile actuale asupra "angajării" scriitorului - se află în pătoshul cu care se militează, în zilele noastre, pentru "intrarea în rânduri" a artiștilor și mai ales

a scriitorilor.

Spuneam mai sus că, chiar dacă ar voi, un scriitor autentic nu se poate angaja total, ca scriitor, pentru simplul motiv că el nu poate trăi, total, în momentul său istoric. Orice vocație artistică se naște ca un protest împotriva "momentului istoric" - oricare ar fi acesta. Nu e vorba nicidecum de "protestul" instinctiv al nămaidecât de "protestul" instinctiv al artistului împotriva realității lui imediate, de dorința lui de evaziune în lumi ideale sau în timpuri de mult apuse. Chiar în afară de alte evaziuni (predestinate întregii specii umane, nu numai artiștilor), o vocație artistică, și în special literară, se împotrivesc momentului istoric contemporan pentru simplul motiv că e vorba numai de un moment, iar tendința innăscută în orice creator este să cuprindă, dacă nu totul, cel puțin cât mai multe realități. Si există zone imense de realitate care nu sunt "istorice", adică nu sunt modificabile de cursul evenimentelor, nici de luptele de clasă, nici de necesitățile economice, conflictele politice, etc. etc. Există în primul rând acel nemăsurat ocean al subconștientului și al transconștientului, purtător al memoriei colective și al arhetipurilor, izvor nu numai al "inspirației" artistice, ci și al visurilor, nostalgia și beatitudinilor întregii specii umane. Toată această realitate umană precede și depășește nu numai "momentul istoric" actual, ci întreaga "istorie" a umanității, ea avându-și rădăcinile, pe de o parte, în însăși inima materiei vii, iar pe de altă parte în zonele transcendente ale arhetipurilor. Orice scriitor, prin actul său de creație, încearcă să depășească și să completeze "momentul istoric" în care i-a fost dat să trăiască, trudindu-se să surpindă nu numai "atmosfera" contemporaneității sale, ci și această realitate totală care începe cu primele zvăcniri ale materiei vii ca să sfârșască în conștiința lui Dumnezeu. Dacă un scriitor ar trebui să scrie numai pentru contemporanii săi, așa cum îl sfătuiește Sartre, el s'ar substitui cronicarului sau reporterului de actualități. Dar această substituție este, în fond improbabilă, un scriitor fiind incapabil, prin însăși situația sa în Univers, să oglindească exclusiv ceea ce li relevă Timpul, momentul său istoric. Vocația lui de scriitor îl obligă să lupte cu timpul, să se împotrivescă, să redescopere întregul fragmentat de Timp într-o infinitate de "momente istorice".

De altfel chiar atunci când se spune că opera unui scriitor reflectează într-un total epoca sa istorică, așa cum se spune bunăoară de opera lui Balzac sau a lui Proust - trebuie observat că această oglindire alcătuiește numai un aspect al genului său literar. Comedia umană este, desigur, o admirabilă frescă a societății franceze din prima jumătate a veacului XIX, dar nu este numai atât; marilor eroi balzacieni le răspund, peste veacuri, personaje shakespeariene sau ale tragediei antice. Genul lui Balzac constă tocmai în această spori a "momentului istoric" prin aluviuni transhistorice. În opera oricărui mare scriitor întâlnim mai multe dimensiuni ale Timpului; acolo își dau întâlnire și "momentele istorice" și ritmurile mai lente sau mai precipitate ale unui timp care nu mai e istoric, timpul regimului nocturn al spiritului.

În fond în această paradoxală luptă cu timpul, stă marea și tragedia scriitorului. Căci, pe de o parte, un scriitor nu poate fi absent din momentul său istoric, iar pe de altă parte el nu poate fi permanent prezent în acest moment. Nu poate fi absent decât cu riscul de a crea o operă abstractă, artificială, hibridă, imitație a altor opere, din alte momente istorice. Numai cu un asemenea risc se poate scrie în zilele noastre, în limba și stilul unui Petrarca, bunăoară, sau al poetilor parnasieni. Un poet contemporan e dator să țină seama de stadiul actual al experienței poetice, adică, într-un cuvânt, de întreaga "istorie" a poeziei. El nu se poate întoarce la Eschil, nici măcar la Baudelaire. El nu poate decât relua, deci spori și revalorifica, temele și situațiile eschilene sau baudelairene. Pe de altă parte, obligat să țină seama de momentul său istoric, un scriitor nu poate, totuși, să țină seama numai de el, pentru că, am văzut, el e solicitat de o multiplicitate de

situații și e însetat de "întreg", adică de totalitatea zonelor realului. În acest paradox, spuneam, în necesitatea de a fi totodată în Timp și împotriva Timpului, stă marea și tragedia scriitorului.

De fapt, acest paradox domină orice existență umană, nu numai aceea a scriitorului. Orice om, în măsura în care se recunoaște om, și nu numai unitate zoologică, socială sau economică, e sfâșiat între nevoia de a rămâne în timp, și de a-l depăși, de a nu refuza istoria căreia îi este contemporan, și totuși, de a și s'o depășească și s'o devalorizeze (prin "ieșirile din timp" pe care le reprezintă experiența religioasă, sau speculația metafizică, sau meditația, contemplația estetică, etc.). Dar, în cazul scriitorului această condiție general umană este și mai acută. Lupta împotriva Timpului istoric este, în cazul lui, mult mai aprigă, datorită în primul rând libertății de care el se bucură într-o măsură inaccesibilă celorlalți oameni. Dacă scriitorul, ca și artistul în genere, poate reprezenta un tip uman vrednic de stima celorlalți, faptul se datorează mai ales pentru că, prin viața și opera lui, scriitorul învață pe ceilalți acest lucru, cu totul nou în Univers și atât de greu de realizat: libertatea. În fond, se poate spune, într-o formulă extrem de sumară, că întreaga viață cosmică, rânduită de legi și determinată până în cele mai mici amănunte, tinde să și depășească propriul său destin lăsând să apară acest mod nou de a fi: libertatea umană. Evident, libertatea este accesibilă omului ca atare, și, cel puțin dela apariția creștinismului, știm că un om poate fi liber, bunăoară prin credință. Căci pentru cel care crede, totul e posibil; adică, nu există "lege" care să nu poată fi abolită, și nu există determinism care să nu poată fi invalidat.

Dar în cazul scriitorului, libertatea își descoperă o dimensiune în plus: ea e creatoare nu numai de viață interioară, ci și de opere de artă; care, într-un anumit fel, adaugă forme și existențe noi Universului, colaborează, am putea spune, la completarea Creației. Orice om poate descoperi libertatea și și poate salva propria sa viață interioară. Dar numai artistul îi este dat să arate rodul creației libertăți, să învețe pe ceilalți, prin propria lui operă, cum se poate lupta cu timpul rămânând totuși în el, cum se poate presimți eternitatea în clipă și plenitudinea în istorie.

Căci, de fapt, acesta este destinul omului: să trăiască în Timp, în Istorie, păstrând totuși legătura cu eternitatea. Că acest destin este foarte arareori îndeplinit, o știm cu toții. Ceea ce știm mai puțin, este că "ratarea" omului se datorează în primul rând falsei sau insuficientei lui concepții despre libertatea umană. Pentru om, libertatea nu poate fi actualizată decât împotriva momentului istoric, împotriva timpului - care te silește să faci cutare sau cutare lucru pentru că te afli într-o anumită situație istorică, și astfel, te determină neconștient, transformându-te, până la urmă, într-un robot. Actul de creație, al scriitorului este un act liber. Evident sunt implicate în el o seamă de "determinante" (națiune, clasă socială, moment istoric, condiție economică, tensiune psihologică, etc.) - dar actul de creație artistică rămâne, totuși, un act liber, dacă n'ar fi decât prin faptul că, în cele din urmă, artistul decide dacă își împlinește sau nu opera.

Creațiile artistice alcătuiesc un model ideal pentru omul ca atare, nu pentru faptul că în ele acesta își alege modelul care trebuie imitat - ci pentru că o creație artistică înseamnă exprimarea unui act de libertate, și omeneria se îndreaptă (cu câtă trudă și cât sânge!) către eonul libertății creatoare, cum spuneam, a unui nou mod de a fi în Univers. Aceasta înseamnă că un scriitor se deosebește de restul semenilor săi pentru că el arată, prin opera lui, ce poate fi omul, ce trebuie să fie el. Într-un anumit sens, el anticipează o condiție umană pe care numai viitorul îndeplărit o poate generaliza masiv. Si aceasta pentru simplul motiv că opera de artă semnifică atât o libertate cât și o creație, care, în fond, sunt accesibile condiției umane ca atare, în clipa când se ia pe deplin cunoștință de ea. De aceea se și spune că

Continuare în pag. 9

Jurnal de artist

ÎNMORMÂNTAREA REVOLUȚIEI

—Camilian DEMETRESCU—

În 1952 se împlinneau o sută de ani dela moartea lui Nicolaie Bălcescu. "Partidul" a decretat aniversarea eroului dela 1848 în stilul iacobin al utopiilor totalitare. Evident, înainte de toate, Bălcescu a fost înscris postmortem în partid, cum se cuvine pentru orice personaj destinat a ocupa un loc de prim ordin în ierarhia supremă a revoluției. Declarat precursor, deschizător de drum, înaintaș al noii geneze comuniste, corpul lui Nicolaie Bălcescu pierdut în groapa comună a cimitirului din Palermo, e purtat simbolic în triumf pe lespezile de granit roșu ale Panteonului comunist. Toată presa de regim a participat la acest faraonic cortegiu funerar. S'a scris tot ceea ce era permis să se scrie despre Bălcescu. Evident, nu s'a scris nimic despre ultima dramă pe care a trăit-o în anul morții sale. În dorința de a-și îmbrățișa mama și de a muri pe pământul țării, Bălcescu se imbarcă la Constantinopol pe un vapor și ajunge la Galați. Mama și prietenii îl așteptau pe chei dar poliția nu i-a permis să coboare de pe vapor. Domnitorul țării, Bibescu, precum și reprezentantul Porții fuseseră de acord cu întoarcerea lui Bălcescu, dar în fața categoricului "niet" al consulului rus, au trebuit să cedeze. Si astfel Bălcescu a fost nevoit să plece fără a-și îmbrățișa mama și prietenii, fără a pune piciorul pe pământul țării. S'a stins în toamna aceluiași an la Palermo, singur, într-o mizeră locandă. Nu se poate scrie despre așa ceva la București; după cum nu se poate scrie despre proiectul său din 1849 pentru o alianță româno-ungară, negociată la Pesta și Debrețin, fiind convins că "unirea româno-ungară e singura stavilă posibilă împotriva cotozirii rusești" (Cartoian, "N. Bălcescu, Scrieri istorice", pag.11). Kossuth, alt "erou" înscris în partid astăzi, refuză propunerea lui Bălcescu și astfel e zdrobit de Ruși. Pentru a nu fi prins de "cotozitorii ruși" Bălcescu se refugiază în Munții Apuseni la Avram Iancu, în mijlocul țărănilor.

Aniversarea morții lui Bălcescu s'a consumat la București cu risipă de adjective și de fonduri destinate unor comenzi propagandistice, în timp ce mormântul lui era literalmente lăsat în părăsire. M'am dus la Palermo în 1975 pentru a-l căuta. Cu mare greutate, după cercetări în arhivele cimitirului, am reușit să dau de urma lui. L-am găsit așa cum fusese făcut de Români înainte de război, dar neingrijit, fără o candelă aprinsă nici măcar de ziua morților. După ce puținele coroane oficiale depuse de ambasada timp de treizeci de ani se ofiliseră de mult, nu rămănea din lăcașul lui de veci decât un număr de inventar în dosarele prăfuite. Materialismul istoric nu cunoaște cultul morților pe care îl consideră obscurantism; practică în schimb tehnica conservării cadavrelor ilustre, ca în lugubral mauseoul al lui Lenin din Piața Roșie. Dar și acolo, corpul defunctului există numai în partea sa vizibilă pentru public, dela brâu în sus, partea inferioară a cadavruului fiind înlocuită sub faldrurile drapelului bolșevic de mecanismul refrigerant, modernizat astăzi.

Partidul a transmis Comitetului pentru cultură și artă directivele privind organizarea unei ample expoziții de artă plastică pe tema centenarului Bălcescu. Au fost convocați artiști considerați "valizi" și după analiza tematicii s'au semnat contractele, cu obligația de a prezenta în termenul stabilit proiectul de compoziție a lucrărilor. Subiectele trebuiau să fie riguros legate de momentele "revoluționare" ale vieții lui Bălcescu, natural reprezentat în mijlocul muncitorilor tăbăcari și a poporului proletar, având ca model "luminosă artă sovietică cu impecabilul său realism fotografic. Singura abatere stilistică tolerabilă în acea perioadă față de estetica sovietică era clasicismul renașterii, în care căutam o scăpare din capcana realismului socialist artiștii conștienți de fundătura în care intrase arta românească. Cu acest gând, am ales o temă care să-mi permită abateră dela regula oficială. Am prezentat comisiei de "îndrumare" un proiect de

compoziție legat de sfârșitul tragic al lui Bălcescu în exil, înmormântarea lui în groapa comună din vechiul cimitir din Palermo. Scena era concepută ca o "Pietà" tițianescă: corpul lui Bălcescu în cămașă albă ținut de doi oameni simpli (hamali din port angajați pentru acest lucru) unul în picioare, aplecat de greutatea corpului, altul în genunchi îmbrățișându-i picioarele, în spate figura monumentală a notarului comunal și mai jos silueta preotului ortodox al parohiei grecești. În groapă, salahorul cu torsul ars de soare și mâinile odihnind pe lemnul lopoții. Ca peisaj, stâncile muntelui Pellegrino ce străjuie cimitirul (amintind Caraimanul din Bușteni nașterii mele) și în fund, marea.

Din întâmplare în acea zi comisia era ceva mai redusă, lipsind unul dintre îndrumătorii "vigilenți", așa că proiectul a fost admis (ținând cont fără îndoială de clasicismul compoziției). Am început lucrul pe mare, adică pe pânza definitivă, dar, din motive de sănătate a trebuit să plec din București la munte, unde am continuat să lucrez. Comisia nu s'a putut deplasa să-mi urmărească lucrarea pe parcurs. L-au trimis pe Szonyi să o vadă, cred că nu i-a displicut, nu a făcut obiecții ideologice și astfel am primit avansurile în continuare până la terminarea lucrării. În toamnă au început lucrările juriului, care au durat mult, ivindu-se probleme complicate, mai ales cu numiți maestri care cu greu se puteau împăca cu noua "viziune" artistică a partidului (Ciucurencu, Lucian Grigorescu, Stefan Constantinescu, etc.). S'a discutat lucrarea mea și a fost respinsă. Am aflat de refuz doar când, la sugestia (ordinul) consilierului sovietic pentru artele plastice, s'a organizat în sălile Palatului, în muzeul condus de Maxy, o expoziție cu toate lucrările respinse, pentru a fi analizate critic. Erau, cred, peste două sute (cu sculptură și pictură) inghesuite unele peste altele. Înainte de discuție am fost convocat în mod special la Uniunea Artiștilor Plastici, de către organizația de partid. Când m'am prezentat sala era plină. Erau de față reprezentanți dela comitetul central și dela minister. Mi s'a făcut un proces pentru subversivă ideologică în lucrarea pe tema înmormântării lui Bălcescu. Acuzatorul principal, Iosif Cova, pe atunci președintele Fondului Plastic, m'a demascat ca un dușman al culturii socialiste, afirmând textual că prin această lucrare am vrut să "înmormântez idealurile revoluției dela 1948". Am încercat să mă apăr subliniind tragedia exilului și a sfârșitului lui Bălcescu, dar această apărare m'a acuzat și mai mult în ochii partidului.

În comunism "pesimismul" este considerat un delict moral, un reziduu burghez care trebuie extirpat, incompatibil cu optimismul "omului nou". În literatura sovietică nu figurează nici un poet tragic; genul este interzis. Euforia e obligatorie în socialism. De altfel, cum ar putea sluji propaganda bolșevică un poet tragic? La Uniunea Artiștilor Plastici, condusă de Maxy, Perahim, Boris Caragea, Cova etc, un artist ca Ion Andreescu, considerat iremediabil pesimist, era interzis ca model de urmat generațiilor tinere, tot astfel cum Van Gogh, declarat "mistic" (?), era interzis studenților dela Institutul de arte plastice (vechea Academie de Belle-Arte, rebotezată în stil sovietic). Griurile rafinate din peisajele lui Lucian Grigorescu erau calificate de junele activist de partid Dorio Lazăr (fiul pictorului de gang Ghelma Lazăr) drept niște "murdării". Așadar, cum ar fi putut servi în chermeza aniversării oficiale a precursorului comunist Bălcescu o... înmormântare? Trebuia să restituim banii poporului și să-mi iasă din cap că partidul îmi va tolera în viitor astfel de fantezii reacționare.

Puțin timp după proces s'a organizat în fața lucrărilor repinse o discuție în prezența consilierului sovietic. Când s'a ajuns în fața lucrării mele, mi-am luat inima în dinți și l-am întrebat pe consilier dacă vede în această lucrare (fără să precizez că este vorba de opera mea) o atitudine dușmănoasă la adresa revoluției.

S'a scuturat ca după un pahar de vodcă și a repetat de mai multe ori, înecându-se: "niet, niet, niet!" Așa am scăpat de mai rău. M'au lăsat în pace și m'am întors în odaia mea bucuroș de "ajutorul sovietic". Când Maxy l'a întrebat pe Rus ce crede despre pictura mea, acesta i-a răspuns că i se pare neterminată, deși lucrasem mai mult de un an la finisarea lucrării. Nu era destul de "realistă" după gustul oficial sovietic.

În acel timp l-am cunoscut mai bine pe sculptorul Anghel. Era hărțuit de tot felul de mizerii, nu avea un atelier, lucra în odaia în care dormea sau în curte la prietenii. Terminase un Pallady, un gips în mărime naturală, așezat, cu togă și sandale, un fel de Socrate cu privirea interioră. Prezentat în fața unui juriu, unul dintre membri, iritat, își exprimă disprețul pentru personajul modelat de Anghel: "Asta e un mistic, un sfânt, nu un om sănătos, din popor". Si ca să-și confirme acuzația se repede afară, pe stradă, apucă de măneca un trecător, un om simplu, îl trage înăuntru, îi arată sculptura și îl întreabă: "Ce vezi dumneata aici?" "Un țăran", răspunse trecătorul, și, înfricoșat, ceru voie să plece. Sedința fu suspendată. Mai târziu, în lipsa ideologului, lucrarea fu admisă de juriu.

M'am întrebat deseori de ce dictaturile iacobine se tem de sfinți, de misticism și de sensul tragicului. Nu am înțeles niciodată de ce un om atât de complex ca Platon admira în secret regimul Spartei

bazat pe un sistem de gândire simplist, reductiv, anticultural. Când am citit pentru prima oară "Politeia" nu-mi venea să cred că oricui Platon putea să preconizeze "minciuna regală" ca instrument de guvernare și să susțină etica naționalizării nevestelor și a copiilor; dar mai ales nu puteam înțelege disprețul pe care îl avea pentru poezi. Mai târziu mi-am explicat nedumerirea când am priceput că în arta greacă noțiunea de tragic și de poet erau sinonime. Dar "optimismul obligatoriu" este fără îndoială o culme, o cucerire "revoluționară" a epocii moderne iacobine. De ce a acceptat Guttuso să-l șteargă pe Stalin din compoziția închinată "înmormântării lui Togliatti", care era terminată? Pentru că după congresul al XX-lea, după ce Hrușciov a denunțat crimele lui Stalin, imaginea lui devenise incompatibilă cu aureola optimismului bolșevic. Dar, atenție iubii colegi dela București, portrețiți ai "celui mai iubit fiu al țării" care ați umplut etajul dedicat perechii Ceaușescu în Muzeul de artă al Republicii! Cine va mai putea șterge urma hidosului rânjet paralel, înconjurat de heruvimi și de pionieri artificiali din pânzele voastre, odată ieșite din ateliere, când aureola partidului va fi strămutată pe alte capete și ghilotina "greseliilor trecutului" se va abate peste ale voastre? Veți găsi desigur culorile potrivite și pentru obrazurile cele noi și astfel optimismul revoluției va merge înainte. Dacă sensul tragic al istoriei pe care o trăim nu va vrea altfel.

SCRISUL ȘI MISIUNEA LITERATURII

Urmare din pag.8

literatura ajută pe om să se elibereze, regăsindu-se totodată de sine. Nu pentru că îl ajută să evadeze din prezent - ci pentru că, prin magia artei, omul presimte, obscur, ceea ce este exemplar într-o operă, ceea ce, în cele din urmă, ne revelează ea: că este o creație liberă, și că a fost posibilă datorită luptei cu Timpul.

Din această luptă cu Timpul pe care o poartă, între alții, scriitorii, profită o omenire întreagă. Cultura este, în genere, "timp concentrat". Ceea ce, pentru celelalte specii zoologice alcătuiește memoria organică, instinctul, este, pentru om, cultura și limbajul. O experiență spirituală milenară e transmisă în câteva mii de pagini. Parcurend câteva zeci de cărți, un om "trăiește" câteva mii de pagini. Parcurend câteva zeci de cărți, un om "trăiește" câteva sute de vieți și se îmbogățește cu zeci de mii de experiențe. Nu e vorba numai de ceea ce învață el în chip direct (câci și manualele învață destule lucruri), ci mai ales de ceea ce i se revelează, în chip obscur, prin "concentrarea Timpului", adică prin înfrângerea lui. În opera literară, omul întâlnește un alt timp decât cel experimentat de el direct (așa zisa durată). Acest timp nu este, totuși, artificial, nici abstract - așa cum este, bunăoară, timpul matematic. Este un timp istoric, o durată care a fost "concentrată". adică a putut fi, prin libertatea și geniul creatorului, zdrobit și transfigurat. Fără să-și dea întotdeauna seama, cititorul învață cum să lupte cu timpul prin simplul fapt că

citește literatură. Alături de libertatea pe care o revelează orice operă de artă, el descoperă, în plus, posibilitatea de ieșire din timp prin "concentrarea" lui, ceea ce este deja un pas important în lupta cu timpul, lupta pe care trebuie s'o dea fiecare om în parte, ne-ajutorat de nimeni.

S'a spus că arta este o soră mai mică a religiei, iar că artiștii sunt "nepoții lui Dumnezeu" (Papini), copiii Lui fiind sfinții. Ceva tot este adevărat în aceste "cuvinte de spirit". Religia este înainte de toate o tehnică a eternității, o metodă de a abolii timpul istoric - iar sfinții sunt acei oameni care au dobândit o atât de mare libertate încât timpul, pentru ei, devine inexistent, ei trăind închiși în "Clipă", adică în eternitate. Am văzut că și creația izvorăște tot din libertate și se împlinește tot printr-o luptă cu timpul și o înfrângere a lui. Pentru epoca atât de "profană", adică desacralizată, pe care o trăim, acest mesaj și exemplu pe care-l aduce arta literară echivalează aproape cu o tehnică mistică. Degradată, se înțelege, ca să fie pe înțelesul și la îndemâna omului modern, omul "vârșite întunecate", dar nu mai puțin o tehnică mistică; adică o metodă de salvare a omului.

Dar nu trebuie să uităm că omul se salvează, adică își regăsește integralitatea lui umană, de faptură perfectă, numai dincolo de momentul său istoric, chiar dacă nu obligatoriu împotriva acestui moment...

Mircea ELIADE

ERRATUM

Referitor la articolul "Mircea Eliade în context universal" de Gheorghe Rădulescu, din luna Iunie a.c., în ziarul "Cuvântul Românesc", s'au strecurat unele greșeli în timpul transcrierii tipografice și anume: în paragraful din prima perioadă a activității literare a lui Mircea Eliade, românele "Pe strada Mântuleasa" și "Noaptea de Sânziene" I-II, și nu Nopti de Sânziene, vor fi citite în cadrul paragrafului din a doua perioadă a activității literare a autorului, spre sfârșitul articolului, unde de fapt apare numai titlul romanului "Pe strada Mântuleasa", dar nu și "Noaptea de Sânziene" I-II.

În articolul "România și România", rugăm a se citi la pagina 5, coloana a doua, jos: în loc de "care-a provocat un păcat original", așa cum este scris mai departe "păcat original". Iar în coloana a patra, în loc de "un bun al Românilor liberi la spălarea de creeri de azi", "liberi de spălarea de creeri de azi".



BISERICA CREȘTINĂ



VIAȚA LUI IISUS HRISTOS

—Pr. Dr. Petre POPESCU—

Suprema vocație a omului pe acest pământ este de a se implica cât mai mult în viața divină și în organismul ei, Biserica.

Acest organism este complex: ierarhie bisericească (diaconi, preoți și episcopi), cele șapte taine, numite adesea și cele șapte peceti ale Duhului Sfânt (botezul, confirmarea, mărturisirea, euharistia, preoția, căsătoria, masul), cultul sfinților, cultul Sfintei Fecioara Maria, multiplele lui exigențe, printre care și obligația de a participa regulat, în fiecare Duminică, la Sf. Liturghie, sfintele ierurgii (sfîntirea apei celei mici, sfîntirea apei celei mari, înmormântarea, parastasul, rugăciunile pentru diferite ocazii din viața omului), rugăciunile de dimineață și seara etc. exigențe de ordin moral: Biserica cere creștinului să nu mintă, să nu fie desfrănat, să fie fidel în căsătorie, să iubească pe aproapele, să fie respectuos, într-un cuvânt să fie om de omenie.

Această complexitate dă posibilitatea omului să trăiască autentic viața în Iisus Hristos și să dea vieții și conviețuirii cu aproapele o notă deosebită, o notă de nobeală, o notă caldă, o notă de solidaritate, ca fii ai aceluiași părinte, Dumnezeu Tatăl.

Când creștinul este angajat în această viață, complexitatea Bisericii este numai aparentă. O găsește complexă și se înfricoșează de ea numai cei ce nu sunt capabili de efort moral și spiritual, cei ce nu se pot depăși și cei ce sunt ancorai la ucat de lucrurile materiale, de plăceri și de ambiții lumești.

Din complexitatea Bisericii curge lin viața în Iisus Hristos. Ea este limpede, ca izvorul din creștetul Carpaților, blândă, ca o zi de post, frumoasă, ca o plimbare spre Emaus, calmă, ca după o zi de muncă productivă, plină de speranță, pentru că în ea trăiește în prietenia sfinților, a martirilor, a mucenicilor și a tuturor iubitorilor de Dumnezeu. Această viață, prin nevinovăția și seriozitatea cu care este trăită, înseamnă iertare, înseamnă milă față de om și suferință umană, înseamnă dragoste față de aproapele și mai

înseamnă și răbdare, multă răbdare, și multă modestie.

Această viață trăită în curățenie și abnegație morală și călăuzită de dragoste de Dumnezeu și de aproapele, dă creștinului o tărie de caracter, o forță morală și o statură, cât Ceahlăul de mare.

Viața în Iisus Hristos, trăită aici, pe acest pământ, are în ea ceva din veșnicie, este un preguș al eternității, este un fel de anticameră a Împărăției Cerurilor și ea ne conduce spre viața în care "nu este nici durere, nici înstrinare și nici suspin, ci viață fără de sfârșit".

În această situație, complexitatea Bisericii este necesară, este cerută de suflet și nu este povară. Ea este dorită, este căutăată și numai în ea omul își găsește adevărata liniște și împlinire.

În această viață trăită în Iisus Hristos, ne recunoaștem că suntem și cu ai noștri, până la rădăcini, că suntem în caravana lor și că suntem cu Neamul care s'a născut creștin și român, că suntem cu moșii și strămoșii noștri care au trăit după cuviință și care au cinstit prin port, prin faptă, prin cuvânt, prin credință și prin omenie, numele de Român, sfânt și sfîntit de atâtea jertfe, de atâtea nevinovății.

Bisericele de pe pământul României ctitorite de domni, de voievozi și de evlavioși creștini, cu ziduri groase de rugăciune, de credință, de dragoste și de fidelitate și cu pardosele din piatră, roase nu de silinția vremurilor, ci de tălpile groase și colțuroase ale flăcăilor și fetelor, ale nevestelor și țăranilor români înfrățiți cu pământul și cu cerul, adăposteau sub umerii lor gârbovi o concepție morală, un stil de viață profund creștin, un laboratoriu sufletesc, o viață cu orientări sigure în domeniul binelui și al răului, cu o notă visătoare, care pune în ochii acestor credincioși, adâncime, lumină și cumpăt în toate. Vremuri de glorie spirituală, de frumusețe rară.

Astăzi nu știu exact ce se întâmplă acolo. Știu ceva: știu că se dărâmă Biserici, știu despre imixtiunea partidului în treburile bisericești și în numirea

ierarhiei bisericești, mai știu că bieții preoți sunt umiliți și chinuți moral și mai știu că valul credinței nu poate fi îndiguit nici de represiunea partidului și nici chiar de cei veniți din Occident cu Biblia în mână, ca și cum acest popor care de două mii de ani poartă Biblia în port, în vorbă, în faptă, în privire și în credință adevărată nu auzise niciodată de ea.

Acolo fierbe ceva, este greu de deslușit, dar fierbe în adâncime și va face explozie mâine către Cer. Un popor de măsura spirituală a Neamului nostru, nu poate sfârși în vid. Acolo se tace, acolo se înghețe suferința fizică și spirituală, fără revoltă. Acolo se merge pe drumul Golgoetei, încrezător în Ziua Mare a Invierii.

În exil, Bisericele goale, cu ziduri subțiri de credință, de rugăciune și de evlavie, cu pardosele lustruite cu indiferență, cu nepăsare și cu griji lumești, adăpostesc o teribilă sărăcie spirituală. Suntem departe de a călca pe urmele moșilor și strămoșilor, suntem departe de a reprezenta moral, chinul și suferința celor din țară.

Pentru noi Românii, viața de aici, de pe pământ, ori unde ar fi trăită, nu-și are rațiunea de a fi dacă nu se înscrie pe orbita Cerului și pe orbita sufletului și aspirațiilor românești. Altfel sfârșește rușinos, în intrigi, în minciuni, în ipocrizie sau în trândăvie și nepăsare.

André Frossard în cartea sa "Dumnezeu există, eu L'am întâlnit", spune: "Chiar dacă Biserica luptătoare, de-a lungul istoriei a făcut și greșeli, dar faptul de a fi păstrat credința în Dumnezeu și speranța în vremuri mai bune și mai drepte și faptul de-a fi ajutat pe om să devină din fiară, om blând, milos, iertător și iubitor de aproapele, acest lucru nu-l poate face nimeni altcineva decât numai Dumnezeu prin Biserica Sa". Faptul de a preface pâinea (hrana săracilor și a copiilor) și vinul în Trupul și Sângele Domnului, pentru a îndumnezei pe om, acest lucru nu-l poate face iarăși nimeni altcineva decât numai Dumnezeu prin Biserica Sa.

Viața trăită în Hristos și viața trăită în Biserica Sa, iată pentru ce existăm pe acest pământ.

CREȘTINISMUL ȘI BISERICA ORTODOXĂ ROMÂNĂ

—Gheorghe RĂDULESCU—

Creștinismul românesc este vechi și a lui ființă odată cu nașterea poporului român, el a fost transmis pe cale misionară prin creștinii din armatele romane care au luat contact cu populația Daciei, după cucerirea acestei țări de către Roma imperială.

Contactul creștinismului cu populația autohtonă a fost rodnic, adaptându-se modului de viață tradițional al poporului dac, al cărui caracter era de altfel înclinat spre religiozitate și spiritualizare, de aici și unele elemente de formă folclorice care au rămas ca podoabe de exterior ale semnificației creștine, cât și cosmologia specifică poporului român (elemente oraculare și tradiționale, privind nașterea, nunta și înmormântarea la Români), elemente contopite în substanța creștinismului național românesc. Creștinismul românesc deci, s'a născut și s'a dezvoltat odată cu poporul român, cu ființa lui națională.

Dela început trebuie însă să precizăm că numai din timpul Împăratului Constantin cel Mare (Caius Flavius Valerius Aurelius Constantinus 280-337, Împărat roman dela 306, până la 337), când s'a proclamat Edictul din Milan în 313, creștinismul a fost îngăduit în întregul imperiu roman. Până la această dată creștinii erau prizonieri, mai cu seamă în timpul împăraților Nero și Dioclețian.

Acest fapt demonstrează că până în anul 275, când Dacia Împăratului Traian a făcut parte integrantă din imperiul roman, creștinismul nu a putut să se manifeste liber, iar după 275, teritoriile Daciei erau sub stăpânirea barbarilor. Si totuși creștinismul, în mod treptat a cuprins toate ținuturile, atât în Nordul cât și în Sudul Dunării.

Prin urmare, dela nașterea creștinismului trecuseră mai bine de două veacuri și jumătate și el cuprinsese întregul imperiu roman, dela Apus la Răsărit.

După datele existente, furnizate de vechi învățați, ca: Origene și Tertulian, creștinismul se răspândise cu mult timp înainte de 275, în teritoriile dunărene. Fapt mai mult ca sigur că Legiunea a V-a Macedonică, care se stabilise în Dacia, avea în cadrul armatei sale numeroși creștini. În același timp se atestă că populația orașenească s'a convertit la creștinism înaintea celei sătești, care datorită conservatismului ei era încă păgână, închinându-se la zei. Odată însă cu secolul al IV-lea și al V-lea, populația rurală se creștinează aproape în întregime, iar acest lucru se explică datorită misionarismului creștin care era destul de puternic și numeros în Dacia Pontică și în ținuturile Daciilor Aureliane. Se mai atestă că în unele orașe ca: Serdica (Sofia), Durostorum, Tomis și altele, existau episcopate, care prin misionarii lor reușiseră să creștineze populația din ținuturile fostului imperiu roman al lui Traian din Dacia. Printre episcopi din această regiune îl amintim pe Niceta din Remesia (oraș din zona Daciei Mediterane), episcop care prin misionarii săi a reușit să creștineze pe Daco-Romani, atât în Sudul cât și în Nordul Dunării, creștinându-i în același timp și pe Bessi și pe Goji. De o importanță deosebită privind creștinismul în Dacia este și inscripția dela Biertan, în limba latină din Transilvania din secolul al IV-lea (Ego Zenovius votum posui - Eu Zenovie am

pus această ofrandă). Această inscripție a lui Zenovius dovedește în același timp și continuitatea romanică în această provincie românească. Tot ca o dovadă a elementelor creștine pe teritoriul Daciei, sunt și cuvintele din limba latină privind noțiunile religioase ca: Domine Deus-Dumnezeu, baptizare - a boteza, cruce - (crux, crucis) - cruce, basilica - biserică, cristianus - creștin, rogationem - rugăciune, apoi unele nume de sărbători ca: Florilia - Florile, Pasche - Paștele, Rosalia - Rusaliile, dela cuvântul calatio - adunare, convocare, întrunire, sau dela creatio, creare s'a ajuns la cuvântul Crăciun, iar cuvântul sanctus (santus), în românește a devenit sint, care nu e tot una cu verbul a fi la persoana întâi indicativ prezent, singular și la persoana a treia plural indicativ prezent, forme care sunt de drept sunt și nu sint după ortografia modificată greșit în România de astăzi, iar sfânt este de origine slavă. După forma latinească de sint s'a ajuns la unele nume de sărbători: Sinpetru, Sinziene, Sintilie, Santa Maria, Sinvășii, Sintioan, Singiorgiu.

Prin urmare creștinismul românesc ca și limba sunt de origine latină. În timpul Împăratului Justinian (527 - 565) se ajunge la o organizare și la o ierarhizare bisericească, astfel se înființează Arhiepiscopia Justinianei Prime din ținuturile Moesia Prima, Macedonia, Dacia ripensis, Dardania, Dacia mediteranea, Praevalitana, cuprinzând o porțiune din Banat în Literata și Recidiva, apoi în Oltenia de astăzi la Drobeta, loc în care s'au descoperit rămășițe creștine din secolul al IV - VI lea, iar la Sucidava s'a descoperit chiar o bisălică din secolul al VI-lea. Toate aceste centre bisericești erau sub jurisdicția arhiepiscopiei Justinianei Prime, care avea reședința la Serdica (Sofia). În Scythia Minor, adică în Dacia Pontica spre sfârșitul secolului al V-lea și începutul secolului al VI-lea se aflau 15 episcopate pe tot cursul Dunării la Salsovia, Troesmis, Novidunum, Capidava, Beroe, Carsium, Axiopolis, apoi altele situate pe țărmul Mării Negre, la Calatis, Histria, Dionysopolis, cât și în interiorul ținutului la Zaldapa și Tropaeum Traiani.

În orașul Tomis (Constanța de astăzi) era reședința episcopului Evangelicus, în vremea prigoanei împotriva creștinilor de către Dioclețian, până la reședința episcopului Valentinianus, care a trăit pe la jumătatea secolului al VI-lea. Toate aceste dovezi sunt mărturie milenară a continuității și a creștinismului poporului român pe teritoriul României, așa cum le demonstrează cu documente Xenopol, Onciu, Părvan, Iorga, C.C. Giurăscu, Alexe Procopovici ori Nae Ionescu.

Urmând cu atenție dezvoltarea bisericii românești, ne dăm seama că această instituție religioasă nu putea să fie decât în concordantă cu concepțiile, idealul și cu sentimentele poporului român adică cu ritualul credinței greco-ortodox, bizantin, Bizanțul fiind centrul religiei creștin-ortodoxe din întreaga regiune din Sudul și Nordul Dunării după despărțirea de imperiul roman, iar relațiile românești erau în strânsă legătură cu acest centru religios atât înainte cât și după căderea Constantinopolului sub Turci (1453), cât și cu Sfântul Munte (Muntele Athos) unde domnitorii și boierii români aveau ctitorii încă

Continuare în pag. 11

"CAZUL CALCIU"

—Theo SILVAŞ—

Sub titlul de mai sus, în "Altarul Străbun" - publicația Bisericii misionare ortodoxe române din Australia și Noua Zeelandă - Ianuarie-Martie, 1986 - a apărut un articol semnat de preotul Gabriel Popescu - unul din misionarii Patriarhiei lui Iustin Moises, membru al Parlamentului comunist român.

Spune autorul articolului: "O parte din suflarea românească din America, Europa și chiar din Australia, s'a agitat în ultimii ani, de cazul preotului Calciu Dumitreasa". Autorul însă trece sub tăcere faptul, că acest caz a făcut de fapt înconjurul lumii și că a agitat capi de state și multe comități de diferite naționalități, incluzând "The Freedom Coalition" - Coaliția Libertății - din Melbourne, ce nu este o organizație românească, și care i-a acordat Părintelui Calciu - după cum a făcut-o cu câțiva ani în urmă cu Lech Walesa, leader-ul Polonez al Uniunii muncitorești "Solidaritatea", și cu Alexander Soljenitin, binecunoscutul scriitor rus al "Gulagului" - "Diploma de Onoare a Libertății", pentru atitudinea lui

demnă de Preot și Om, pe timpul când libertatea lui a fost sugrumată cu atâtea cruzime de cei pe care misionarul Gabriel Popescu încearcă să-i justifice.

După cum era foarte firesc, toată suflarea românească din lume, ce a auzit de acest caz, s'a agitat. Unii însă din indignare, iar alții din motive de justificare a actelor nelegiuite împotriva acestui nobil reprezentant al Neamului Românesc și al clerului ortodox român. Toți cei de bună credință au văzut simbolic în calvarul Părintelui Calciu calvarul Neamului Românesc, și dacă al lui s'a sfârșit, calvarul Neamului continuă!

Va rămâne o pată neagră în istoria Bisericii Ortodoxe Române din perioada reserit, faptul relatat de autor, că acest preot martir ortodox, simbol de curaj al Neamului, a fost caterisit de Sinodul Ortodox Român, în loc să i se acorde cinstea cuvenită pentru demnitatea ce se răsfrânge asupra întregului cler ortodox prin suferințele îndurate de el. Părintele Calciu se încadrează în numărul mare al celor persecutați pentru religie în România

de azi, număr ce include mulți preoți, episcopi, pastori și laici de diferite confesiuni, și întreaga Biserică Greco-Catolică, desființată prin legea parlamentului din care făcea parte și Patriarhul Iustinian de tristă memorie. Este același parlament, care votează fondurile financiare din care sunt plătiți și Patriarhul Moises și preoții misionari, incluzând pe autorul articolului. Acesta deși dezvăluie decizia Sinodului, deci a Patriarhiei, deci a guvernului comunist față de Părintele Calciu, nu comunică cititorului adevăratele motive, pentru care acest mare preot ortodox român a fost încarcerat în 1979 de guvern și caterisit în 1984 de sinod. Nimic în "Altarul Străbun" și în articolul autorului, despre cele Sapte Cuvinte către Tineret ale Părintelui Calciu, copleșitoare prin sinceritatea credinței și a dragostei creștine din partea unui preot curajos de a le concepe și a le expune.

În acea serie de Predici, se reflecta un sens de responsabilitate pentru trecutul nostru istoric, reprezentat de Bisericile și Mănăstirile

voevodale, dărmate fără discriminare de un guvern patricid, și un sens de grijă pentru tineretul ce reprezintă viitorul, pe care educația oficială îl îndoaia numai cu ura. Acea serie de Predici ale Părintelui Calciu, a fost cauza încarcerării lui, și misionarul Popescu Gabriel, autorul articolului, deși știe bine acest lucru, îl ignorează. El își pune întrebarea în articol: "Ce anume s'a întâmplat cu Preotul Calciu?", ca tot el să răspundă: "Eu nu voi încerca să răspund la partea întrebării despre dănsul, pentru că nu cunosc îndeajuns cele petrecute." Această ignoranță profesată de misionarul Popescu nu este de înțeles, deoarece cu toate că este preot tutelar în Sydney, Australia, el a revizitat România și în calitatea lui ar fi putut obține nu numai un exemplar al celor "Sapte Cuvinte către Tineret", dar chiar și dosarul de judecată sau închisoare al Părintelui Calciu.

Se pune întrebarea firească: Dacă preotul misionar Gabriel Popescu nu și-a cunoscut subiectul despre care a scris, de ce a publicat acest articol? Motivele s'ar părea să fie tot atât de firești:

Postul de preot misionar se acordă numai preoților cu pregătire și calități speciale, apreciate și de Patriarh și de Ministerul Cultelor, deci de guvern.

Stipendul ca preot misionar deci în valută străină, pe lângă celelalte contribuții din partea enoriașilor, oferă un alt nivel de trai, decât li se oferă în România preoților mai de rând.

Declarația făcută de Părintele Calciu, în calitatea lui de reprezentant al poporului român în suferință și al credincioșilor persecutați - Senatului și Congresului American, se vede treaba că a supărat și guvernul Ceausescu și pe Patriarhul Moises.

Prestigiul Părintelui Calciu în lumea întreagă, ca mărturie vie a persecuției religioase, în România, a infuriat și pe guvernul comunist și pe ierarhii Bisericii Ortodoxe Române din București.

În măsura în care acest prestigiu crește și în Australia, unde i s'a dat Diploma de Onoare a Libertății, și unde în ultimul timp s'a realizat la Sydney o Parohie Ortodoxă Română, ce nu aparține Bisericii controlate de guvernul Ceausescu, dar de care aparțin bisericile misionare din Melbourne, Sydney și Adelaide - au hotărât nemernicii să-l distrugă pe Părintele Calciu în Australia prin inuendo.

Așa se explică de ce această sarcină murdărie i-a revenit preotului misionar Popescu Gabriel, care deși nu a auzit de cele Sapte Cuvinte către Tineret, se oferă să-l calomnieze pe autorul lor, tot preot or-

todox și el, prin însușirea josnice, cum a dovedit prin articolul lui, preotul misionar din Sydney. Unde sunt acele virtuți teologice: credința, nădejdea și mai ales iubirea, el care s'ar părea să fie nu numai preot, dar și doctor în Teologie!

Cum și-a dovedit el această dragoste față de credincioșii ortodocși români, amărâți și persecutați, chiar și în Australia de către guvernul român, forțându-i să-și periclitzeze sănătatea prin greve de foame, pentru obținerea întregirii cu familiile rămase în România?

De câte ori a ridicat misionarul Popescu un cuvânt doar pentru prezervarea Bisericilor și Mănăstirilor Voevodale, tezaur al Bisericii Române Ortodoxe, al cărui preot se pretinde că este? De câte ori a ridicat el cuvântul, ori poate nu are timp, că "neîncetă se roagă pentru noi", pentru încetarea prigoanei împotriva religiei în România și pentru respectarea drepturilor omului, de bază, acolo? Ori poate nu știe ce se întâmplă, sau se face că nu știe, în România de astăzi, fiind misionar în departata Australia? Ori dacă știe, nu vrea să spună, tot din motive ușor de ghicit. Ca să doboare cu pana lui măiastră, două păsări, preotul misionar Popescu spune printre altele: "Nu am nimic împotriva Părintelui Calciu"! Atunci de ce a mai scris împotriva lui, de ce a mai scris articolul?

"Sper doar că nu va călca pe urmele unui fost pastor protestant tot din România (se referă la Wurmbrand), care după ce a ajuns și el în "lumea largă" (observați, că nu spune în "lumea liberă") și-a câștigat o avere fabuloasă de pe urma unor conferințe și publicații senzaționale, pline de neadevăruri". Nu pomeneste preotul misionar Popescu de nici unul din acele "neadevăruri", imputate Pastorului Richard Wurmbrand, dar face însușirea fără nici o jenă.

Preotul Popescu nici pe Arhiepiscopul Valerian Trifa nu l-a cruțat, deși în cazul lui, nu profesează acea ignoranță de cunoaștere a cazului. Si doar se știe bine, că Arhiepiscopul Valerian

Trifa, prin menținerea Arhiepiscopiei Ortodoxe Române libere din America, i-a supărat rău și pe guvernul din România și pe Iustinian și pe Moises.

Că guvernul român și Patriarhia au cheltuit sume enorme pentru a obține bunurile acestei

Arhiepiscopii, nu este nici o îndoială; că în eforturile lor s'au folosit de toată gama de tactici costisitoare și de documente ce nu puteau să fie examinate la lumina zilei, la fel nu este nici o îndoială. Nu este deci de mirare că neatingerea scopului urmărit de promotori, i-a lăsat și mai înrâți, mai ales și după eșecurile suferite la procesele cu Părintele V. Boldeanu din Paris.

Pornind dela premiza că "unde merge mia, meargă și suta" - preotul Popescu nu uită nici ora românească dela Radio 2EA, dând de înțeles că este părtinitoare, deoarece au îndrăznit să menționeze acolo de Arhiepiscopul Trifa și Părintele Calciu. Ori nu despre acest post de radio a declarat "Tribuna Române" unul dintre foștii Președinți ai Parohiei, Preotul Popescu, că ei, adică acea Parohie are "la Sydney, chiar și o oră de radio"! Dacă nu-i place preotului Popescu de această oră de radio, ne întrebăm, de ce se zbate el așa de mult ca să-și audă vocea pe aceeași undă? Luând în considerație cele de mai sus, să-și facă cititorul singur părerea despre preotul Popescu, autorul articolului în cauză, ce spune următoarele în ultimul paragraf al aceluiași articol: "După mai bine de un deceniu, de slujire publică (exclusivă n.n.) la Sydney, pot să afirm cele de mai sus, chiar dacă anumite persoane continuă - absurd și ridicol - să mă mai numească "un comunist plantat". Pomul se cunoaște după roade, omul după fapte, iar autorul după cele spuse și însumate într-un articol.

Noi însă trebuie să ne aducem aminte că și Cain și-a vândut dreptul de întâi născut pentru un blid de linte și va trebui să lăsăm pe A-Tot- Puternicul Dumnezeu, al cărui nume este cotat o singură dată, în ghilimele, în acel articol - să judece și faptele și adevărul și răsplata. □

BISERICA ORTODOXĂ ROMÂNĂ

Urmare din pag. 10

din 1391, centre religioase care în același timp erau și focare de cultură și credință creștină. Biserica ortodoxă deci, a putut să facă parte integrantă, din punct de vedere istoric și național, din structura spirituală a poporului român. Biserica română fiind ortodoxă este sobornicească și apostolească, conducerea ei este colectivă, emanție a poporului, încât hotărârile privind bunul mers al bisericii nu se pot lua decât de sinod. Orice ierarh cu grad cât de înalt nu poate lua nici o decizie singur, el nu este investit cu puteri discreționare, nu poate fi infailibil, cum este papa care decide în mod deliberat și sacrosanct asupra tuturor hotărârilor pastorale, spirituale ori de altă natură.

Dacă filosofia, literatura, artel, științele se pot moderniza în ritmul timpului, fiind creație, unele opere sunt expresia genului uman lăsat de Dumnezeu, credința creștină, biserica ortodoxă în adevărul ei înțeles, nu are nevoie și nu poate deveni modernă după fiecare etapă istorică prin care trece omul, deoarece această biserică cu toate atribuțiile ei reprezintă veșnicia însăși, ea este și trebuie să fie deasupra tuturor lucrurilor schimbătoare omenești.

În eternitatea ei, biserica creștină este mereu proaspătă, nouă și primitoare, ea este dumnezeirea pentru toate timpurile până la sfârșitul veacurilor. Legea nouă și eternă a lui Hristos este legea bisericii creată de El, este una singură indivizibilă, ea este ipostazarea credinței și a iubirii depline, este jertfa răstignirii prin care Mântuitorul Si-a luat asupra-I păcatele noastre, pentru a ne putea mântui, ea este învierea și înălțarea lui Hristos, este învierea dela sfârșitul veacului a tuturor morților, ea este izbăvirea noastră în veșnicia absolută a creatorului suprem.

Așadar, biserica ortodoxă română reprezintă întru totul poporul român, cu istoria, tradițiile, concepțiile, cultura, cosmogonia și universul lui de viață, de moarte și veșnicie, de aceea ea nu poate fi altfel decât cum este, iar alte forme îi sunt străine și nu-și găsesc acoperire în

mijlocul acestui popor. Importurile de orice natură ar fi ele, până la cele psihanaliste, freudiste n'au ce căuta și nu-și găsesc rostul în rândul unor oameni care gândesc, care cunosc istoria și cultura acestei lumi. Biserica ortodoxă română este specific națională, păstrătoare a valorilor sacre pe care le are poporul român.

Iar dacă astăzi în România, Biserica este supusă statului comunist și dacă unii dintre diriguitorii bisericii au dat mâna cu satana, asta nu înseamnă că adevărata biserică și-a pierdut autoritatea și semnificația ei sacră român-ortodoxă, că adevărații preoți, adevăratele conștiințe, aceia care au știut și știu să îndure persecuțiile și suferințele din infernul comunist, s'au lepădat de credința lor strămoșească, dimpotrivă pe mulți, pe foarte mulți, nedreptățile și suferințele poporului lor i-au făcut să fie și mai îndărjii apărători ai sfintei credințe creștine ortodoxe. În această privință martirajul preotului Gheorghe Calciu-Dumitreasa este revelator.

Prin drept divin, biserica trebuie să fie autocefală, pentru că ea reprezintă spiritualitatea religioasă a poporului, având o anumită ținută morală și religioasă, ea nu poate deveni o anexă a statului, oriunde s'ar afla cea biserică. Acest drept autocefalic trebuie respectat, chiar și în statul unde nu există nici un fel de dictatură, pentru că altfel biserica ar deveni o instituție juridică predicând doar principii morale, dar nu și religioase de profunzime spirituală, mistică, însă biserica adevărată tocmai pe spiritualitatea mistică se bazează, ea este o instituție cu o structură sacră și mistică, de aici și forma ei clericală și independentă față de stat care nu poate fi decât laic.

Pentru Românii de pretutindeni, din țara lor și din afara frontierelor ei, biserica creștină ortodoxă este forța care îi susține spiritual, ca neam și credință, ea este echilibrul și sprijinul poporului român, ea este eternitatea lui, Hristos.

Gheorghe RĂDULESCU

OFERIM RADIAȚII
LA PREȚ SCĂZUT!

VIZITAȚI LITORALUL PESTE CARE
A TRECUT ZEFIRUL CERNOBILULUI!

Bilete de dus... întorsul problematic.

TRANSILVANIA ADEVĂR ȘI REALITATE

—Dr. med. Coriolan BRAD—



După semnarea dictatului, trupele maghiare au pătruns în Transilvania și împreună cu populația civilă maghiară, au schingiuit și asasinat în masă pe Români. După primii doi ani de stăpânire maghiară în Transilvania de Nord au fost exterminați oficial 991 de Români cărora nu li s'a intentat nici ca formalitate vreun proces, 6813 au fost maltratați atât de grav încât au rămas cu urmări în întreaga lor viață. În satul Trăsnea din jud. Sălaj au fost uciși într-o singură noapte 263 de Români, copii, bărbați și femei, iar apoi au dat foc satului. În comuna Ip tot din jud. Sălaj, locuitorii români au fost scoși din casele lor și uciși cu focuri de armă și mitralieră, femeile au fost violat, iar copiii spintecați cu baionetele. Acești masacru i-au căzut victime 165 de Români, copii tineri și bătrâni. În scopul depopularii Transilvaniei de Nord de Români și exterminării Românilor, Ungurii au creat pe teritoriul Ungariei detașamente de muncă forțată în care lucrau nu mai puțin de 15.000 de Români, iar 30.000 de Români au fost trimiși la muncă forțată în Germania hitleristă, în speranța că cei plecați nu se vor mai întoarce nicodată. Și într'adevăr au fost puțini cei care s'au mai reîntors la domiciliile lor.

Prigoana antisemită a fost practică numai în Transilvania de nord în timpul când aceasta a aparținut Ungariei. La Cluj a fost amenajat un ghetou în incinta fabricii de cărămidă în care au fost înghesuși 17.000 de Evrei. La Oradea în imediata apropiere a sinagogii de rit ortodox s'a constituit un ghetou în care au fost internați 30.000 de Evrei. Aproximativ 150.000 de Evrei din Transilvania de Nord au fost trimiși în lagărele de exterminare dela Dachau, Auschwitz etc.

Am făcut această precizare cu convingerea că poporul român nu va putea fi acuzat nicodată de crime împotriva populației evreiești și dacă aceste crime s-au comis pe un teritoriu românesc în timpul scurt în care Transilvania de Nord a aparținut Ungariei, poporul român nu poate fi inculpat într-o acțiune de genocid împotriva acestei populații.

După 23 Aug. 1944 reintrăm din nou în posesia Transilvaniei de Nord. Nici înainte și nici după preluarea administrativă a Transilvaniei, nu s'a semnalat din partea poporului român nici un act de răzbunare împotriva minorității maghiare din această provincie. La toate crimele care s'au săvârșit împotriva lor, Români n'au răspuns cu nici un gest de represalii.

Dimpotrivă, populația maghiară din România socialistă se bucură nu numai de drepturi egale cu ale Românilor, ci și s'au acordat privilegii pe care Români în propria lor țară nici nu le au. Tineretul maghiar din Transilvania nu este cu nimic frustrat în ceea ce privește educația și cultura lui față de tineretul din Ungaria. În România i s'au pus la dispoziție așezăminte culturale și de educație în limba maghiară începând cu grădinița de copii mici și terminând cu universitățile cu limbă de predare maghiară.

Promovarea culturii maghiare este liberă în România și susținută de statul român. Mărturie sunt numărul mare de ziare, reviste și cărți ce apar în limba maghiară în România. La toate acestea se mai adaugă situația privilegiată a minorității maghiare în conducerea statului român. Maghiarii ocupă posturi importante în conducerea politică, economică și culturală a României socialiste. În aceste condiții se mai poate vorbi de deznădușirea sau persecuție culturală? Represiunea culturală a suferit-o însuși poporul român după instalarea regimului comunist în România. Literatura clasică românească nu s'a mai predat în școli iar cărțile au fost epurate din biblioteci și arse. Ne-a fost falsificată însăși istoria milenară și ni s'a impus o ortografie străină originii limbii noastre.

Maghiarii pentru sprijinul favorabil ce-l solicită străinătății în problema Transilvaniei se plâng că minoritatea

maghiară suferă în România o dublă opresiune: național-șovină și una politică. De aci pretenția absurdă la autodeterminarea Transilvaniei, sub pretextul că numai așa vor putea fi salvați de persecuția etnică și culturală. Dar nimic nu justifică pretențiile maghiare. Cât de absurde sunt afirmațiile lor lasă să demonstreze cele câteva statistici ce vor fi reproduse mai jos.

La sfârșitul sec. XVIII trăiau în Transilvania 1.066.017 locuitori repartizați după naționalități în:

Români	677.308
Unguri, Secui, Germani	388.017
Un alt recensământ efectuat în 1930 prezintă situația naționalităților din Transilvania în raportul următor:	
Români	3.297.438
Unguri	1.300.753
Germani	543.767
Evrei	178.333
Alte naț.	263.184

Înainte de cel de al doilea război mondial, partidul comunist avea foarte puțini membri, de ordinul sutelor, iar printre aceștia erau foarte puțini Români. Majoritatea o constituiau cetățenii ce aparțineau naționalităților conlocuitoare, în deosebi Unguri și Evrei. După cel de al doilea război mondial toate organizațiile ungurești din Transilvania au trecut în rândurile partidului comunist român. Carența Românilor în PCR nu putea asigura complectarea posturilor de răspundere în noua administrație comunistă și atunci acestea au fost completate cu persoane de origine maghiară, persoane care doreau și solicitau aceste posturi. Așa se face că o mare parte a populației maghiare din Transilvania se autodisloca și s'a răspândit în întreaga țară românească. Se vânturase presupunția că Bucureștiul, capitala României, devenise al doilea oraș cu populație maghiară după Budapesta capitala Ungariei. Ținând cont de diseminarea Maghiarilor în întreaga Românie, pentru a evita erori de interpretare, reproduc o statistică din anul 1966, ce se referă la întreaga populație a României, fiindcă în urma fenomenului de diseminare maghiară pe întreaga suprafață a României, nu se mai poate vorbi de minoritate maghiară cu formă de organizare compactă sau probabil exceptând două județe din Nordul Transilvaniei. Se poate conta pe absoluta obiectivitate a acestei statistici prin faptul că număratoarea populației s'a efectuat sub supraveghere și control maghiar, respectiv condusă de prof. Csendes, maghiar, director al Institutului de Statistică din București. Menționăm că în numărul Maghiarilor sunt trecuți și Secuii, numai prin faptul că vorbesc limba maghiară, aceștia având altă origine decât cea maghiară și au fost colonizați în Transilvania concomitent cu Sașii, aproximativ la începutul sec. XIII.

Datele statistice ale acestui recensământ se concretizează în următorul raport:

Români	16.780.778 (87,8%)
Unguri	1.602.604 (8,4%)
Germani	376.752 (1,8%)
Alte naț.	345.122 (1,8%)

Din datele statistice de mai sus rezultă că în întreaga Românie trăiesc 1.602.604 Unguri și confirmă aserțiunile maghiare care pretind că numai în Transilvania ar exista 3 milioane de Unguri. Cei care agită problema Transilvaniei ar trebui să înțeleagă că exagerările și falsurile pot fi ori când controlate și infirmate și nu pot constitui un suport credibil și legal pentru cei ce vor să și-i asocieze în susținerea acuzațiilor.

Ceea ce este mai interesant și esențial de semnalat este faptul că cu toate pretențiile nemulțumiri și acuzațiile aduse poporului român Ungurii din România nu au cerut să emigreze nici în Ungaria și nici în alte state din lumea liberă. Un asemenea fenomen trebuia să fie inevitabil în situația în care ei pretind că sunt persecutați în România. Maghiarii din exil sunt cei care au plecat din Ungaria după

invadarea ei în 1956 de armata sovietică și nicidecum plecați din România din cauza persecuțiilor Românilor. Adevărul că Români sunt mai persecutați și lipsiți de libertate în propria lor țară este mărturie numărul mare al refugiaților politici români împrăștiati pe toate continentele globului și mulțimea mormintelor de Români din cimitirele satelor de pe malul drept al Dunării. Sute de mii de Români deslășărați înfruntând cu dispreț obstacolele existenței zilnice, trăiesc cu nădejdea și speranța că într-o zi o forță dumnezeiască îi va reîntoarce pe meleagurile pe care s'au născut.

Nemulțumirea maghiară are un alt substrat. Opresiunea este numai pretextul unei nemulțumiri generate de alte cauze. Nenorocirea este că după al doilea război mondial toată viața politică a lumii s'a desfășurat și încă se mai desfășoară după acordurile și hotărârile luate la Yalta.

Acordul dela Yalta a fost semnat de trei persoane care din punct de vedere al stării de sănătate prezentau deficiențe grave, ceea ce a dus consecințe nefaste țărilor din răsăritul Europei.

Președintele Americii F.D. Roosevelt, cu paralizia membrelor inferioare în urma unei poliomielite contractate în 1921, la Yalta este coborât pe brațe din avionul prezidențial. Apatic și total indiferent la discuțiile purtate moare după două luni de zile dela această tragică conferință.

Primul ministru al Marii Britanii W. Churchill, pe fondul unei depresiuni ereditare se adăugase și o arterioscleroză într'un stadiu avansat care în mod cert i-a afectat procesele de gândire și intuiție.

Și atunci lui Stalin, sub euforia alcoolului și a victoriei i-a fost ușor să obțină concesiile solicitate celor doi parteneri, care în fond nici nu aveau autorizația popoarelor lor să accepte compromisurile impuse.

Timp de 40 de ani s'au ținut multe conferințe la nivel înalt, unde s'au discutat probleme comerciale, financiare, militare, strategice, dar nicodată și de nimeni nu s'a luat nici cea mai mică atitudine împotriva dictatului dela Yalta, care a dus în robia comunistă milioane de oameni, care doresc cu orice preț să-și recapete libertatea.

Este adevărat că președ. Reagan într-o cuvântare mai recentă a spus: "Noi respingem teza că Yalta implică consensul american la împărțirea Europei și două sfere de influență. Acordurile dela Yalta

obligă supraputerile să dea independența țărilor eliberate de nazism". În sensul celor afirmate de președ. Reagan este timpul ca USA și Anglia, apoi țăările libere să ia poziție și să denunțe convenția dela Yalta. Dar în primul rând denunțarea Yaltei trebuie să fie problema țărilor semnatare. Semnarea unor acorduri de persoane neinvestite de popoarele lor și în același timp și maladele nu pot avea justificare nici în fața istoriei și nici față de cei oprimați.

Anularea Yaltei ar aduce nu numai mulțumirea minorității maghiare din România, ci mulțumirea și fericirea milioanele de oameni din țările stăpânite azi de Soviete.

Problema Transilvaniei este agitată în puseuri când mai blânde când mai incisive, atât de Maghiarii din Ungaria cât și de cei care trăiesc în afara granițelor maghiare. Și cine sunt incitatorii? Dintr'un început s'a manifestat dorința de libertate în statele blocului răsăritean. Rusia își dă seama perfect că prin conflictele permanente dintre statele satelite mai ușor le poate stăpâni și atunci un conflict permanent între România și Ungaria este favorabil pentru Rusia. Fie de altă parte în afara granițelor maghiare cei care incită problema Transilvaniei pot fi patrioți maghiari sinceri, sau și persoane în serviciul regimului maghiar, pentru a dezbina exilul maghiar și a-l sustrage sau slăbi în lupta împotriva comunismului. O asemenea componență există cu siguranță și în exilul românesc.

Suntem siguri că în exilul maghiar există persoane cu care se poate discuta problema Transilvaniei, fără patimă și obiectiv și care știu că răul nu vine dela poporul român și că rădăcinile lui sunt înfipte în sistemul politic care guvernează atât în România cât și în Ungaria. De aceea ar fi bine ca toți care luptăm pentru aceeași cauză să nu ne învârbim, mai bine să corolăm tot ce ne apropie într-o luptă comună împotriva aceluiași inamic.

Intervenția Congresului American în favoarea minorității maghiare considerată pe baza unei campanii de desinformare ca persecută în România, trebuie întâmpinată cu o acțiune de restabilirea adevărului, fiindcă Maghiarii din România consideră că persecuție orice nu este privilegiu.

Exilul românesc este dator să aprobe adevărul în fața opiniei occidentale. □

NUCA ANTIDOT

—N. STOIA—

Întrebând la telefon pe cineva din țară dacă și-a putut procura iodură de potasiu spre a se proteja de ploaia de particule radioactive (între care și Iod-131), răspunsul a fost: "Nu, dar mâncăm pe rupte nuc; ele conțin iod." Nu-i prima oară când nucile vin în ajutorul celor de acolo.

Cu ani în urmă vrâncenii primiseră dela colectivă câte o nucă pentru ziua de muncă, adăus util la precara cotă de boabe și cartofi.

Era atomică și ale ei accidente au ajuns în fine în atenția și în grădina lui Ion sau Gheorghe-al-nost și...să nu vezi dar să crezi: ceapa verde, loboda, salata, deși scilpitoare, cică n'ar fi comestibile. Ba chiar nici ouăle dela găinile din bădătură și nici puțintelul lapte dela capra ținută cu trudă de -a lungul șanțurilor.

Cei dela oraș, "ajunșii", speriați de-a binelea, s'au

închis între pereții lor de beton armat (care ruinează recepția Europei Libere) și au făcut foame și sete crunte zile în șir.

Stăpânirea s'a mulțumit prin a da niște recomandări după care s'a consacrat rezolvării intereselor familiale. Bineînțeles că stocurile de alimente sigure au fost împinse urgent la magazinele cu circuit închis de unde au fost distribuite după rang. Trebuie să fi fost patetic, dramatic, să observi cum lucrătorii din comerțul la nivel CC-PCR s'au luptat să-și facă și ei acolo partea lor indiferent de risc că, dehl'aveau ei familie. De asemenea droaia de securiști ai CC-ului revendicându-și partea lor (de le) adică: "Una ție, una mie și alta lui Sfântu Ilie".

Conducătorii au mai avut grija să nu alarmeze "degeaba" masele, adică prostimea destinată muncii

de construire a societății socialiste. Accidentul dela Cernobil "e floare la ureche în comparație cu dezastrele nucleare americane", iar dacă vreun "căpos" pune asta la îndoială, stărnind panica, treaba Securității e să-l pună cu nasul în foaia aia de ștevie "care zice el că-i contaminată" și să-i facă să guste din ea: "Zi mă! Miroase ori are gust de radioactivitate? Bag-o mă în foale, că n-ai nici pe dracu".

Ca și la inundații, la cutremur, la olimpiadă ori în alte împrejurări în care jocul ambiguu rentează, Nicolae Ceaușescu va lătra din nou pentru bucată sa.

Miile care vor fi în timp lovite de cancer și își vor sfârși viețile în chinuri groaznice...treaba lor! Dacă erau deștepti ar fi făcut parte din protocol (nomenclatură) și ar fi fost protejați cu prioritate, chiar exclusivitate. □

Dovezi de ordin lingvistic privitoare la continuitatea Românilor în fosta provincie romană Dacia 6. ORIGINEA ȘI SENSUL ISTORIC AL CUVÂNTULUI "ARDEAL"

— Isabelle SABĂU —

Populația și civilizația Europei a fost încă din cele mai vechi timpuri în continuă transformare și evoluție. Din timpuri imemorabile, popoare și seminții au invadat bătrânul continent, aducând mari distrugereri și suferințe, dar și importante schimbări care în cele din urmă, au produs acea unică și extraordinară civilizație ai cărei moștenitori sunt nu numai Europeanii, dar întreaga civilizație modernă.

Căutarea primilor Europeani, este un proces continuu, care duce la descoperirea unei stratificări de neamuri și civilizații care unește prin legături de înrudire, Europeanii cu mai toate semințiile pământului. Existența vieții omenești în Europa, zace îngropată în negura timpurilor. Nenumărate cercetări arheologice au scos la iveală numeroase culturi care au înflorit pe tot cuprinsul vechiului continent.

Pământul României a fost locuit și el din cele mai vechi timpuri. Importanțele descoperiri arheologice făcute acolo, atestă existența unor înfloritoare culturi. Peste populația băștinașă, au venit în val după val, năvălitori indo-europeni care au adus cu ei meșteșuguri și cunoștințe noi, contribuind la progresul culturii și civilizației băștinașilor. Procesul de evoluție a fost însă dificil și dramatic. Noii veniți fiind mai războinici și având arme de metal, necunoscut încă de băștinași, au reușit să-i subjughe și să-i domine pe aceștia. Cu timpul din amestecul năvălitorilor cu locuitorii autohtoni s'a născut un popor nou și o cultură și o limbă nouă. Procesul acesta s'a repetat de nenumărate ori până în ziua de azi. Printre neamurile care s'au amestecat cu băștinașii de atunci ai pământurilor românești de azi, încă prin secolele IV-II înainte de Christos, au fost Celții. Aceștia au împânzit întreaga Europă fiind mai războinici și având arme mai bune. Desigur că și ei ca și alții și-au lăsat amprenta pe unde au trăit. Urmele lor pot fi găsite în multe locuri în Banat, Câmpia Dunării, Dobrogea și Ardeal. Suntem îndatorați Prof. Ștefănescu-Drăgănești pentru studiul prin care a arătat că însuși cuvântul ARDEAL este de origine celtică fiind adoptat mai întâi de către vechii locuitori ai pământurilor românești dela care l-au preluat și Ungurii după cum vom arăta în cele ce urmează. În legătură cu această problemă, Prof. Ștefănescu-Drăgănești arată în lucrarea amintită, că ARDEAL derivă din rădăcina indo-europeană ARD care înseamnă înălțime, munte, regiune împădurită, după cum confirmă și dicționarele de specialitate (ca de exemplu: Deutsch-Keltisches, geschichtliche-geographisches woerterbuch al lui Wilhelm Obermeller, publicat la Berlin în 1872).

Sute de denumiri geografice, în care apare rădăcina ARD, se întâlnesc în toate teritoriile locuite de populații indo-europene. Pe harta lumii acestea apar ca un brâu lat pornind din Iran, traversând Asia și Europa centrală, cu ramificații pe Peninsula Balcanică, Italia și Spania și sfârșind în insulele britanice.

Cităm numai câteva din acest număr foarte mare de denumiri geografice, pentru a ajuta mai bine la înțelegerea originii cuvântului românesc: ARDAL, ARDELEN (Iran), ARDAGAN (Armenia), ARDOVA (Turcia), ARDA (Bulgaria), ARDUBA (Iugoslavia), ARDEZ, ARDENA (Elveția), ARDEA (Italia), ARDELES (Spania), ARDELA (Franța), ARDENES (Belgia și Luxemburg), ARDA (Germania Federală), ARDLAMONT (Anglia) ARDAL (Tara Galilor), ARDENTINNY (Scoția), ARDELEY (Irlanda), etc.

Denumirile geografice, derivând din ARD sunt mult mai numeroase în fostele regiuni celtice, inclusiv România, unde se găsesc și în prezent un mare număr de denumiri conținând rădăcina ARD, ca de exemplu: ARDU, ARDEUANI, ARDUSAT, ARDAN, ARDELELE, ARDELUTA, ARDEOANUL, ARDELOAIA, ARDEALU, etc.

Numele unui afluent al Ronului în Franța este ARDECHE pronunțat ARDES, având și un corespondent în numele râului Argeș din Muntenia. Consoanele D și G fac parte din aceeași categorie de consoane, iar ES este stabilit de lingviști occidentali ca derivând din vechiul cuvânt celtic OICHE care înseamnă apă. Aceași situație apare și în cazul numelui râului ARIEGE un afluent al Garonnei (în Sud-Vestul Franței), pronunțat ARIEJ, și corespondentul lui, râul românesc Arieș. Aici AR reprezintă o prescurtare a lui ARD iar consoanele J și S aparținând aceleiași categorii de consoane.

La denumirile românești de mai sus se mai adaugă și alte denumiri geografice de origine celtică, de exemplu cele patru localități cu numele Galați, Muntele Galu, Vârful Galațiului, Galați, Galați, Galdă etc., precum și denumirile Boia, Boian, Boiu, Boinița, etc., amintesc de triburile celtice ale Galilor și Boilor, care au locuit un timp și în țara noastră. Aceasta se întâmplă în secolele IV-II a. Chr., când Celții și-au extins dominația asupra Panoniei, Daciei și Nordului Peninsulei Balcanice, ajungând până în Anatolia unde au format regatul Galatiei.

Cuvintele prezentate ca exemple, deosebind elemente geografice răspândite pe o imensă arie evidențiază contextul general indo-european al folosirii denumirilor din categoria derivatele din ARD cărora le aparține și cuvântul ARDEAL.

Tot aici este cazul să menționăm că mai sunt și alte denumiri care sunt moștenite delă Celți, printre altele, denumirea Porțile de fier reprezintă traducerea din limba celtă a lui ISARNO DORI, (Sarnu-de fier, Dori-porți), nume geografic întâlnit în mai multe trecători în Franța și în Tara Galilor.

Existența denumirii ARDEAL în limba Românilor la sosirea Ungurilor în Panonia, este confirmată de însăși denumirea maghiară ERDELY - cuvânt împrumutat din limba română după cum rezultă din etimologia acestui cuvânt și a normelor gramaticale ale limbii maghiare.

Etimologic, numele ERDELY este un împrumut în limba maghiară, într-adevăr dicționarele ungurești nu-l pot include printre cuvintele de origine fino-ugrică, -vechea limbă din care coboară limbile maghiară, estonă și finlandeză. O situație asemănătoare este și cu ERDOL-pădure, cuvânt asemănător ca formă dar care de asemenea nu este de origine fino-ugrică. Există și un cuvânt corespunzător de origine fino-ugrică și anume cuvântul FAPĂlc de copaci, care de fapt descrie situația din condițiile de stepă de unde au venit Ungurii. Pentru codrii imenși ai Transilvaniei, fiindu-le necesar un alt cuvânt, în momentul când au împrumutat cuvântul ARDEAL, au format și cuvântul ERDOL din ERDEL, deoarece în vechi sa formă termenul maghiar nu are terminația Y.

Mai mult decât aceasta, conform dicționarelor ungurești, până în anul 1390, denumirea apare în vechile documente, sub foarte numeroase forme fără a avea însă și litera Y final, ca de exemplu: ERDEL, ERDEEL, ERDUEL, ERDEUULU, etc. Aceasta fiind încă o dovadă a preluării lui ARDEAL, iar Y fiind adăugat ulterior ca o terminație comună pentru substantive în limba maghiară.

Conform aceluiași dicționare maghiare, se constată că în cazul cuvintelor împrumutate în perioada veche, în care apare vocala A, această vocală devine E în cuvintele ungurești. Iată câteva exemple ilustrative:

Cuvântul latin AGRIA adoptat în maghiară devine EGER (ogor); cuvântul latin ANDREAS adoptat în maghiară devine ENDRE (Andrei); cuvântul grecesc ALEXIOS adoptat în maghiară devine ELEK (Alexe); cuvântul românesc AGRIS adoptat în maghiară devine EGRES (agris, arbust și fruct). Prin urmare ARDEAL (posibil încă în forma ARDAL) devine ERDELY în vechile documente maghiare. Din punct de vedere gramatical, nici LY

și nici Y nu sunt indicate în gramaticile ungurești ca formând substantive din alte cuvinte. ERDELY nu a fost la origine nici adjectiv deoarece, pentru a forma adjectivul ARDELEAN (precum și substantivul însemnând "locuitor al Ardealului") s'a adăugat terminația I, ERDELY devenind în acest caz ERDELYI.

Pe de altă parte ERDELY nu a putut fi împrumutat în maghiară dela vechii Celți, deoarece între dispariția Celților din Dacia și Panonia, și venirea Ungurilor, a trecut mai mult de o mie de ani.

Din cele arătate mai sus rezultă clar că ERDELY a fost împrumutat de Unguri din limba română, dela Românii care

locuiau în Ardeal la venirea Ungurilor în secolul al IX-lea al erei creștine.

Este interesant de remarcat faptul că în unele părți ale Olteniei se întâlnește ARDAL-ARDEAL cu sensul de regiune de înălțimi împădurite. Este foarte posibil ca de aici să derive și denumirea latină MUNTENIA, a Țării Românești dela Carpați la Dunăre, ca o traducere a cuvântului ARDEAL în limba coloniștilor romani.

ARDEAL este de altfel în conștiința națională a Românilor o denumire cu adânci rădăcini istorice. Mihai Viteazul cel care a unit pentru prima dată pe Români, se intitula: "Domn al Țării Românești, Ardealului și Moldovei".

SĂ NE CUNOAȘTEM EROII

Continuăm în acest număr rubrica deschisă în ziarul nostru în luna Februarie a.c. destinată cunoașterii adevăraților noștri eroi. Este vorba despre acei oameni curajoși, care au luptat pentru apărarea neamului și a țării românești, care au luptat împotriva comunismului sau a coteropitorilor de orice fel.

Inițierea acestei rubrici constituie un fel modest al ziarului nostru de a recunoaște meritele acelor eroi români, care în România comunistă sunt trecuți sub tăcere, iar pe de altă parte, de a fi pentru generațiile actuale și viitoare un exemplu de urmat, în lupta împotriva dușmanilor țării.

Eu m'am născut în 1903, în orașul Tulcea, iar fratele meu, frate bun după mamă, s'a născut în 1910, tot în Tulcea. El a făcut liceul militar la Chișinău, iar școala militară de cavalerie la Sibiu.

Pornind pe front, fratele meu cu unitatea sa, a despresurat în satul Achimova din Basarabia, o unitate germană care fusese împresurată de către Ruși, faptă pentru care Nemții l-au decorat cu CRUCEA DE FIER.

Când să treacă Nistrul cu unitatea sa, și-a dat seama că nu se va putea, din cauza cazematei rusești de pe celălalt mal; atunci el a trecut în innot Nistrul, încins cu săculețe cu grenade, a distrus toate cazematele și apoi a putut trece apa cu unitatea, fără a avea nici o pierdere. Pentru aceasta, a fost decorat cu ordinul MIHAI VITEAZUL.

Pornind mai departe cu unitatea sa spre Stalingrad prin stepa Calmuca, în satul Chiselefca, a dat peste o unitate rusă; focul a început din ambele părți. Fratele meu s'a culcat jos între cei doi servanți, de unde a început să tragă cu mitraliera. La un moment dat, un proiectil de brand a căzut peste el și toți trei au fost ucși.

Aceasta s'a întâmplat la 12 Decembrie 1942 la orele 2 p.m. și toți trei sunt înmormântați în curtea bisericii



Căpitanul Ion CONDURACHE

din acel sat.

Fotografia alăturată este luată de mine în August 1942, pe treptele locuinței noastre din București, cartierul Vatra Luminoasă, pe Str. Sighi-

șoara nr. 22; fratele meu venise în concediu să-și vadă soția ce locuia la Botoșani, și în drum s'a oprit pe la noi. Apoi a plecat pe front, și nu l-am mai văzut.

Pentru a vă ține la curent cu ultimile stiri din România echipa noastră redactională, lucrează fără încetare... Nu rămașiți în urma timpului. Citiți lunar

"Cuvântul Românesc"

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă

EVANGHELIA EXILULUI (August 1986)

MAREA ȘI VÂNTUL

—Sergiu GROSSU—

Deși episodul evanghelic al "umblării pe mare", din cea de a patra Duminică a lumii, a avut loc undeva, în Galileea, acum două mii de ani, totuși el este veșnic actual și ne privește pe fiecare dintre noi în parte. Din capul locului se cade să subliniem că povestirea Sf. Matei (din care aflăm că, în plină noapte, corabia cu ucenici "era învăluită de valuri în mijlocul mării, căci vântul era împotriva") are o semnificație profundă, în ea descoperind dimensiunile metafizice despre care vorbește Ap. Pavel, respectiv "lungimea, lărgimea, adâncimea și înălțimea" realității omenești.

Omul, și ca atare societatea în care Dumnezeu ne îngăduie să trăim, după desrădăcinarea impusă sutoilor de mii de Români de către regimul comunist din țară, această corabie clătinată de valurile unei mări tenebroase, se găsește față în față - astăzi, mai mult ca oricând - cu doi factori de o importanță capitală: Isus Hristos, Fiul lui Dumnezeu, ca prieten și mântuitor al lumii, și Vântul cel potrivnic, ca dușman al lui Dumnezeu și adversar înverșunat al sufletului omeneș, vânt năprasnic, tăgănit din beznele urii și din văgăunile celei mai detestabile apoteozii.

Există, bineînțeles, în noi înșine, în adâncimile întinate ale cărnii și duhului, vânturi antagoniste care urmăresc, fără încetare, pierzarea mântuirii noastre. Există vântul cel potrivnic al păcatului, care provoacă teribila dualitate descrisă de Ap. Pavel, când "după omul din lăuntru, îmi place Legea lui Dumnezeu; dar văd în mădularele mele o altă lege, care se luptă împotriva legii primite de mintea mea, și mă țin rob legii păcatului care este în mădularele mele" (Romani, 7.22-23). Da, există în noi, ca un blestem, vântul cel potrivnic al "îndemnulilor firii pământești", care ne împinge să umblăm după "lucrurile firii pământești", lăsându-ne legănați de desfrânări, vrăjbi, certuri, zavistii, mâanii, pizme, desbinări, neînțelegeri, beții sau imbuibări (Galateni, 5.19-21), așa cum se întâmplă aproape în toate comunitățile românești din Exil. Iar această umblare deșănțată după "lucrurile firii pământești", ne asigură Evanghelia, este "moarte" și "vrăjmășie" împotriva lui Dumnezeu, fiindcă ea nu se supune Legii lui Dumnezeu, și nici nu poate să se supună.

Evanghelistul Matei vorbește de un "vânt potrivnic" exterior omului, un vânt "tare", care l-a înspăimântat pe Petru, gata să se afunde (citiți cap. 13, versetele 24-30). În limba ebraică, cuvântul "vânt" are o semnificație mult mai bogată decât în limba română. Vântul are și înțeles de duh diabolic, de Cel Rău, de Vrăjmașul.

Cine poate fi numit astăzi vântul cel potrivnic al umanității, dacă nu Satan, tatăl minciunii și meșterul iscusit al pierzării veșnice? Conform învățăturii paulinice, noi avem de luptat, îmbrăcați cu toată armătura lui Dumnezeu, "împotriva căpeteniilor, împotriva domniilor, împotriva stăpânitorilor întinericului acestui veac, împotriva duhurilor răutății care sunt în locurile cerești" (Efeseni, 6.12). Acest "vânt potrivnic", de natură satanică, bate și'n țara noastră înrobă, impunându-și opera sa distructivă de ravagii morale. Pe de o parte, el își exercită domnia sa anti-creștină, prin constrângere, prin violență și prin crime de lezumanitate, prin călcarea în picioare a celor mai elementare drepturi ale omului, cum este dreptul la libertatea credinței. Iar pe de altă parte, el suflă și în societatea descreștinată Occidentului prin mijloacele sale perverse de amăgire și de viclenie politică, ducând o luptă aprigă, nemiloasă, împotriva lui Dumnezeu. De aceea ne sfătuiește Apostolul Neamurilor ca să ajungem noi, prin lucrarea sfîșietoare a Duhului Sfânt, "la unirea credinței și a cunoștinței Fiului lui Dumnezeu, la starea de om mare, la înălțimea staturii plinătății lui Hristos, ca să nu mai fim copii, plutind încoace și încolo, purtați de orice vânt de învățătură, prin viclenia oamenilor și prin şiretenia lor în mijloacele de amăgire" (Efeseni, 4.13-14). De unde recomandarea: "Nimeni să nu vă amăgească în vreun chip; căci nu va veni înainte ca să fi venit lepădarea de credință, și de a se descoperi omul fărădelegii, fiul pierzării, potrivit, care se înalță mai sus de tot ce se numește "Dumnezeu", sau de ce este vrednic de închinare. Așa că se va așeza în Templul lui Dumnezeu" (2 Tesaloniceni 2.3-4).

Ca și ucenicii din Evanghelia, ne-am aflat și noi, Români, în plină noapte, într-o corabie "învăluită de valuri în mijlocul mării", reeditând spaima lor, din cauza unui vânt puternic, care, dela Revoluția din Octombrie încoace, s'a năpustit asupra întregii omeniri, încercând să răstoarne corabia creștinătății. Este vorba de comunismul internațional, atătat de Moscova și de sateliții ei din Estul Europei. Din cauza vântului potrivnic al marxism-leninismului a fost desființată Biserica unită, s'a interzis activitatea legală a Oastei Domnului, sunt hărțuți de organele Securității cei mai buni fii ai confesiunilor neoprotestante, a fost arestat și condamnat părintele Gheorghe Calciu-Dumitreasa.

Mulți din cititorii "Cuvântului Românesc" au cunoscut în țară preșunța politică a acestui drăcesc "vânt potrivnic", trăind terorizați de spaima, căzând în panică și temându-se să nu piardă serviciul sau să le fie copii persecutați în școlile ce le frecventau. Mulți dintre noi - nu-i așa? - am imitat, în frământarea noastră cotidiană, slăbiciunea dezorientării lui Petru, pe marea Galileii. Isus ne striga, mergând pe valurile bănuite de furtună: "Îndrăzniți, Eu sunt; nu vă temeți!" Si noi gândeam, din păcate: "Este o nălucă..." Isus ne chema: "Veniți la Mine pe ape, oricât de dușmănoase ar fi, oricât de potrivnic s'arată vântul, veniți!" Iar noi, în loc ca să primim țință la El, numai și numai la El, ne dispersam privirile, ne uitam și la corabia în naufragiu, și la clocotul mării, și la vântul cel năprasnic. Si temându-ne, ne afundam în apele spumegănde, uitând adeseori să-L implorăm: "Doamne scapă-ne!"

Chiar și în băjenia noastră ne-a fost dat să cunoaștem vrăjmășia atator vânturi și valuri amenințătoare, ignorând că Isus Hristos umblă pe valurile infuriate ale lumii libere, așa cum umblă, triumfal, pe apele învăluite ale tuturor țărilor căzute sub stăpânirea despotică a Secerii și a Ciocanului. Chiar și în comoditatea unei vieți de libertate deplină, pe care Tatăl ceresc ne-a ajutat s'o avem și'n Europa și'n cele două Americi, ne scapă din vedere realitatea prezenței lui Isus în clocotul istoriei contemporane, considerându-L mai degrabă o nălucă inaccesibilă, în loc ca să vedem în El pe Mântuitorul sufletelor noastre împovărate de păcat, pe Acela care ne-a promis că va rămâne cu noi "în toate zilele", sub toate ploile și furtunile, până la scurgerea veacurilor.

Ceea ce ne rămâne de făcut este ca să-L acordăm lui Isus încrederea noastră totală, ori de câte ori naufragiem din cauza fărădelegilor sau a mizeriei materiale în care trăim. Să știm minte că El este singura posibilitate de salvare a Neamului nostru răstăgănit. Dușmanii Lui, din toate veacurile, au pierit. Numai El trăiește, la dreapta Tatălui, în ceruri, și ne cheamă pe toți, pe fiecare Român pribeag: "Vino. Nu te teme. Vino pe valurile în spumă. Pentru că Eu am murit pentru tine, ca să te izbăvesc de temeri și poveri, ca să te scap de vântul cel potrivnic, ca să te ridic din moarte la viață..."

În cartea psalmilor scrie: "Eu zic: O, dacă aş avea aripile porumbelului, aş zbura și aş găsi undeva odihnă!..." Aș fugi în grabă la un adăpost de vântul acesta năprasnic și de furtuna aceasta" (Ps. 55. 6-8). Adăpostul îl avem. Este Isus Hristos. Să "zburăm" spre El. Să-L primim în inimă. Ca să se potolească și marea și vântul din noi.

APEL

al unui grup de ortodocși români din Stockholm pentru ajutorarea Schitului românesc PRODROMU dela Sfântul Munte, Athos.

Ne adresăm pe această cale tuturor oamenilor de bine, în primul rând Românilor din diasporă, răspândiți pe meridianele și paralelele globului, pentru a ajuta, după inima și posibilitățile fiecăruia Schitul românesc Prodromu dela Muntele Sfânt Athos.

Fondat la mijlocul veacului trecut ca urmare a inițiativei unor înalte fețe bisericești și personalități ale vieții publice din Țările Românești ca Mihail Kogălniceanu și Vasile Alecsandri și prin colecte publice cu un larg ecou în toate cele trei provincii românești, despărțite pe atunci administrativ-politic dar unite din punct de vedere spiritual, schitul Prodromu reprezintă și astăzi cel mai prestigios lăcaș românesc de închinăciune și de cultură din afara fruntariilor țării.

Ridicarea lui a însemnat atunci finalizarea prezenței românești la Muntele Sfânt, prezență care se făcuse simțită din plin încă din secolele precedente prin ajutoare generoase, multiple și permanente trimise în numele sentimentelor de solidaritate creștinească de domnitorii Țărilor Românești, de demnitari dar și de oameni simpli, din popor.

Clădire falnică și impunătoare, schitul Prodromu adăpătea încă la începutul secolului o sută cincizeci de călugări. Biblioteca schitului numără cca. 950 mii de volume, în majoritate carte bisericească veche pentru slujbe, unele din ele de o valoare excepțională veche pentru slujbe, unele din ele de o valoare excepțională cum ar fi: Biblia lui Serban (1688) Cazania lui Varlaam (1642), Îndreptarea Legii a lui Matei Basarab (1652), Noul Testament al lui Simion Stefan (1648). Mai există pe lângă acestea și vreo 300 manuscrise, unele mai vechi, de muzică bizantină, altele mai noi, cu frumoase miniaturi.

Lăcaș de cultură, nu numai de închinare, schitul Prodromu a fost vizitat de cercetători pentru a-i studia documentele rare; Nicolae Iorga este unul dintre aceștia.

Cu toată prestigioasa carte de vizită pe care am prezentat-o mai sus, Schitul Prodromu este astăzi în suferință!

- Numărul călugărilor, ca la toate celelalte mănăstiri de altfel dela Athos, a scăzut considerabil, ceea ce face ca la Schitul Prodromu să fie în prezent (sfârșitul lui 1985) doar trei-sprezece monahi, o parte chiar dintre aceștia fiind bătrâni și cu sănătatea subredă.

- Sursele de venituri și subvențiile sunt foarte limitate; schitul neavând statut de mănăstire (numărul acestora este reglementat și limitat la 20), întreținerea se face aproape în exclusivitate prin mijloace proprii, cultivarea grădinii schitului ocupând în acest context un loc de primă importanță, vital.

- Lipsa de forțe umane și a mijloacelor materiale a făcut imposibilă întreținerea clădirilor și adus cu timpul la degradarea din ce în ce mai accentuată a construcției: de exemplu o parte din aripa de Nord a schitului este atât de deteriorată, încât ea a devenit inutilizabilă.

- Dar problema cea mai gravă o constituie biblioteca; ea are o porțiune mare de tavan desprinsă din cauza infiltrărilor de apă dela ploii; umezeala a pătruns la documente, mușcagail se întinde inexorabil dela o parte la alta, dela raft la raft. Spațiul adecvat în altă parte pentru a muta cărțile, nu există. Cărțile distrug încet dar sigur opere rare, care pentru orice mare bibliotecă din lume ar fi o mândrie să le posedă. Schitul nu are fonduri pentru a le menține în condiții de conservare corespunzătoare.

În fața acestei situații, noi credem că putem să sprijinim Prodromul și aceasta prin două feluri de ajutoare:

- UN AJUTOR IMEDIAT, pentru a opri degradarea totală a bibliotecii și a cărților;
- UN AJUTOR PERIODIC, pentru necesitățile continue de întreținere a clădirilor și sprijin pentru îmbunătățirea condițiilor materiale ale călugărilor.

Pentru ajutorul imediat, facem apel la toți oamenii de bine ca: grupați sau cu titlu individual, asociați sau întruniți ocazional, să strângă și să trimită atât cât vor și pot, direct, pe adresa schitului, pe care o dăm la sfârșitul apelului.

"După o evaluare cât mai precisă, această reparație ar costa cca 1250 dolari USA" - ni se transmite de acolo printr'o scrisoare recentă, care continuă: "Manopera o facem noi, prodromiții, căci dacă ar fi să angajăm lucrători, ne-ar costa cel puțin prețul materialelor". "Mare sau mic" - se încheie scrisoarea - "oricum ar fi, ajutorul din afară este binevenit și de mare sprijin și noi vă mulțumim anticipat!"

În ceea ce privește ajutorul periodic, facem apel la înființarea unui "FOND DE AJUTORARE A SCHITULUI ROMÂNESC PRODROMU"

El poate fi creat oriunde există Români de bună credință, indiferent de statutul lor și oriunde s'ar afla, căci acest schit este al nostru al tuturor, după cum stă scris și pe frontispiciul bisericii: "Acest sfânt locaș românesc cu patronul Botezul Domnului Dumnezeu Mântuitorului nostru Isus Cristos...este fondat ca azil al Tutoilor Românilor fără esbire de loc".

Prin donații periodice mici dar care în final ar duce la strângerea unor sume de real folos pentru schit, donatorii ar deveni cotizații permanenți ai fondului susmenționat. Evident, cotizația nu ar fi fixă nici ca dată nici ca sumă și oricine s'ar putea retrage sau să intre când va voi. Două sau trei persoane se pot găsi în fiecare comunitate românească, pentru a face serviciul de informare, sensibilizare, colectare, păstrare și trimitere a sumelor obținute la destinație, eventual de două ori pe an, cu toate formele de rigoare.

Ne adresăm pe această cale și noi bisericii ortodoxe române din lume, indiferent de statutul lor, căci Prodromu ne aparține tuturor, ca odată - de două ori pe an, sumele colectate în biserică, la sfârșitul slujbei, la miruit, să fie oferite acestui fond.

"S'a pus mult suflet românesc la ctitoria lui" - ne mai scria starețul - "și merită osteneala urmașilor pentru dăinuirea lui".

Să încercăm să facem și noi, în modestie, ceea ce înaintașii noștri au făcut cu atâta strălucire. Oricât de puțin, tot bine va fi, tot vom contribui și noi în acest fel la îmbunătățirea situației actuale și la sprijinul călugărilor de acolo care, cu forțe reduse dar cu infinită credință în Dumnezeu și cu adâncă dragoste față de moștenirea trecutului, se străduiesc să apere valorile culturale aflate în grija lor și să mențină aprinsă flacăra ortodoxiei românești la Muntele Sfânt dela Athos, acropola creștinismului Răsăritean.

Nu dorim să facem zgomet mare în jurul acestui apel, nu voim o publicitate care să fie greșit interpretată; nu voim și suntem siguri că nici cei dela Prodromu nu doresc - să acționăm altfel decât în simplitate și cu discreție, fără să ne facem un titlu de glorie din această acțiune. Dumnezeu să primească!

N.B. Pentru orice informații suplimentare legate de acest apel sau referitoare la Athos, Vă rugăm să vă adresați:

George Cristea
De-Filmhuset
Box 27090
102 51 Stockholm
Suedia
Tel. 08-651302

N.B. Orice sume provenite din colecte precum și donații individuale se pot trimite direct prin mandat postal internațional (este forma cea mai simplă și puțin costisitoare) direct pe adresa părintelui stareț:

Ieromonah Petronios
Skite Roumain Prodromu
Munte Athos
63086 Karyes
Grecia

Schitul confirmă oficial primirea oricărei donații.

FARA ARMÂNEASCĂ

STRĂPĂPÂNII ȘI ARMÂNAREA

—Constantiu CALIUTA—

Dumănică, 21 di Cirișar cu ațali trei mări sărbători: RUSALII, PRIMA DZUA DI VEARA ȘI PICNICUL a Suțatâlei ARMANAMEA și ari thimeliu la New-York, Americie si-adunâră pi veardea ș-mușata pedi a Parkului SHERWOOD nînga orașu Bridgeprot, ca vără dauă suti (poati ș-ma mulți) di armâni și s-află tu New-York, tu Bridgeport ș-dit alti orașe di di-avigăra. Ca s-achicâsim că țini parti cu noi, cu Suțata ARMANAMEA, dumnidzâlu deadi și-Ei ună dzuă cu mari, cu mult mari hari: Soari, lună și căldură cătă vrum, ti fanăteari. Pi la oara dzați ș-giumitati, nînti di prândzu armânii: grămusteani, pîndeni ș-fârșeroți acătară s-vînă căti patru, șasi, dzați până și, ca pi la oara dauă, padea mari și u-avea păstrată Suțată ARMANAMEA, dumnidzâlu lei si umplu di armâni: bărbăți, mulierifeati, ficiori cama niți ș-cama mări. Mari harauă avu Suțată ș-conduțirea alei că namisa di armâni s-aflau, adusi di fumealia lor mult tînișitili: Chirața Popescu și Ioana Bargiuma.

Chirața poartă pi-anumirlii alei 103 (ună sută ș-trei) ani, iasti sănătoasă ari mîntea limpidă și s-țani ghini pi ciciorii. Năsa iasti nicuchira al George Popescu, fârșerot dit hoara, avdzăta hoară Patricina-Grichie, mari patriot ș-luptător ti limba armână ș-ti fara armânească; mort ti deuli aisti lucrî mări. Aua, năsa șadi la ficiori alei, Nicu Popescu, tehnician dentist și-el un apufusit ș-nicurmat patriot. Ioana Bargiuma, mult tricită di 80 (opdzăți) di ani iasti pîndeana, dit hoara armânească Turia-Grichie, iu iara dascalit (învățătoare) și iu deadi de-adun cu nicuchiru alei, Ion Bargiuma și el dascal ș-director di școală (muri aua șapte ani) aproape ună bană-nțreagă, lunina-ș-nvîțăturălei pi limba română la suti ș-la suti di feati ș-ficiori pi nînga pria și u-aprîmîră tu suflitu alor ca să simtă, s-aduchescă și iasti patriotismu, singuru lucru cari poati s-lagiută cu s-păstrează limba ș-pirifana numă di armâni, iu și do sco iu va s-află.

Tînișita Ioana Bargiuma bănează tu-Amirichie cu dolii ficiori și trei feati. Ș-Chirața ș-Ioana sânt ținuti ca pi palmă di fumealia lor, așe cum iasti adetea la armâni, așe cum au alăsată străpăpânii, păpânii ș-părinții a noștri. Ca s-ni turăm la Picnic ș-la alaltii armâni, puteam s-videm că tuți irau cu harauă tuți fiteau muabeti; arădeau ș-șăfeau șacăi la measili și irau plini cu tuti bună tățili. Plină iră ș-padea, di copii. Ma ia-u ș-oara dauă ș-giumitati. Așe cum Suțată ARMANAMEA avea dată hăbări tu acimarea alei că la picnic va s-a-facă un parastas cu pîrintele, Sfinția Sa preftu Dimitrie Tatulescu di la biserică română dit orașu Bridgeprot, la grearea președintelui ali suțati, Zahu Pană, tută lumea, cu nic, cu mari si sculară di la mese și viniră di-avigăra a locui iu pîrîntele ahurhi slujba ti parastas. Moment creștinesc di mari analțari suflitească. Ti prima oară armânii adunați ma mulți la un loc, sum aripe a unei suțati, aua sum aripe Suțatlei ARMANAMEA, feațiră ună slujbă religioasă la cari adusiră amînti pi tuți ațali armâni: prefti, dascali, armătuladzi, picurari, cărvânari și-ălti mulți gioni ca liundari, păpâni, străpăpâni, părinți și luptară și ș-deadără bana, ahănti nilii di ani tu Balcani ti limba lor, ti fara lor ș-ti libertatea lor. Ti prima oară, noi, ca strănipoți cu multă vreri, cu mari dor ș-cu mult, ahăndos respect adusim amînti pi mulți di-ațeli morți și li-arădăpsim ma sus ș-cari nu mata au pi aist loc, tu lumea armânească strănipoți ca s-liaducă amînti i că s-da ună cumată di pită ti suflitul alor; voiu să spun strănipoți cari s-li poartă numa, cari s-abă tu vini sândzi di a lor sândzi. Va s-a-tînișească iea, singură, ARMANAMEA macă va aducă adetea ca tu cafi an va facă un parastas așe cum fumăti estan, tu Dumănică di 21 di Cirișar, Dumănică di Rusalii. Așe lipsești s-facă tuți rămânii, sco iu eli au ună căt di nică suțată

armânească, ică sco iu eli sânt grupuri di trei, ținți ș-ma mulți. Așe cum spușu mini tu năndaui sboari, după parastas. noi rămânii nu primulți. Așe cum spușu mini tu năndaui sboari, după parastas, noi rămânii nu prindi s-arupem ligătura cu morții a noștri: păpâni, străpăpâni cari alumtară și amin tară multi ș-multi bitichi cu dușmanii și căftau s-n-astîngă.

Că feațim parastasul, îli mulțumim al Dumnidză, a marilei bunăatai a Lui că n-agiută, îli mulțumim a Sfinției Sale, Pîrintele Dimitrie Tatulescu, căt și a tutulor ațelor armâni și li-adușiu amînti cama sus că viniră biluiche a s-tinîsim de-adun ce eli mimoria străpăpânilor, ca s-achicâsim că nu iasti ghini s-li agărșim.

Iasti amărie ună mari, di nilirtat amărtie macă noi va agărșim tuți ațeli Prefti ti muriră ca eroi ș-martiri, tuți ațeli dascali și muriră ună soie, tuți ațeli gioni fără preacle și alumtau ma mult cu cheptu a lor, ma mult cu curaju a lor, ma mult cu marea pirifanie a lor că nu aveau armili și li-aveau dușmanii. Iasti amărtie s-agărșim tuți armătuladzi, ținiri ca vlagătarili di cupaci și-și dea diră bana ca s-n-alasă anauă ună limbă mușată: limba al marilui Cezar, limba al Cicero, limba al marilui împărat Augustus, limba a bunului ș-dreptului împărat Traian, al Bădică Traian, cum spuni canticu, di adeti veacle, românesc, dzic nînga un-oară: ca s-n-așă anauă limba ali Romi, ațalei mult avdzăta Romă și ardi ca ună mari steauă ș-va ardă ti totăna pi țeru a lumilei întredzi.

Iasti ș-va hibă ună amărtie s-agărșim fârșeroatili-Sulicati și si-aruncară tu hăuă, cu cilimiani: fețeti, ficiorați ca să scapă di turțili ș-di arbineșilii turcizați și li-avona ca s-le rușinează. Armâne, armâni! Tuți voi sco iu v-aflăți: citiți tut și scriu mini și-alasăți s-vă si cutrambură carnea di pi voi, s-vă si cutrambură tută cufăma ca să simțiți, s-achicâșiți, s-aduchiti și iustirie avem noi, ar mănili s-căt di tragică tu bana străpăpânilor a noștri ș-căt di gioni irau eli că nu putu vâru și ici țiva s-ăle facă s-n-clină, s-andupică schinarea.

Avum mari iustirie ma nu-avum oamini cari s-u scrie atumtea când s-pitrițeau faptili, atumtea când alumtau străpăpânii ș-păpânii a noștri. Nu-avum oamini ca s-ni scoată cu a lor cundiliu, tu padi, s-veadă lumea tută, s-cunoască lumea tută căt di greauă ira, ică fu bana armânilor, tu Balcani, suti, suti ș-suti di ani, căt di gioni irau eli, căt di sănătoși irau eli ș-căt ira di sănatos ca chiatra di struna ri suflitu a lor și tu ș-priedadi vără oară tu mănili a dușmanii.

Cu tuți aisti tu mîntea noastră, cu tuți aisti alichiti di inima noastră, avem noi dreptu s-agărșim marea, pirifana numă și nu-alasă tuți ațeli și li-adusim amînti cama sus? Avem noi dreptu s-li-agărșim, și cari him arăspânditi tu lumea tută, tu chiroli di azi? Avem noi dreptu s-nu vinim, ică s-nu neardzim la ună adunari di armâni, indeferent cari acleamă, la ună adunari și s-șburăști maș ti armâni, maș ti soarta lor, maș ti simferu a lor ș-cu ahăt ma mult când la ațea adunari, tu mîntea, tu suflitu ațelor cari fac, organizează, cari acleamă, vrerea ti armâni, ti ARMANAMI ardi ca pira focliu?

Armâne, armâni, tuți sco iu n-aflăm: iasti amărtie, iasti tragic s-ni vidom împărțati și grupuri niți, nicăzoti; s-videm că unlu tradzi la dreapta, altlu tradzi la stînga, al treilea tradzi năpoi, al patrulea fudzi nînti singur-videt-mi pi mini al țințilea nu-alsă ș-pi alți ș-neargă sco iu iasti acimăt și iu ațeli ti li-acleamă, s-minduiesc s-facă maș lucrî buni ti fara armânească, ti armâni, s-minduiesc s-țină aprimsu focu patriotismului, focu iu s-a-călească suflitu armânului ca s-ul facă s-nu chiară ti etia etilor, așe cum nu chiru când străpăpânii, păpânii ș-părinții, tuți oamini fără carti, ma

UNITI, UNITI ș-năpoi UNITI ca chiatra-monolit, străbătura ani și ani și ani fără anumir maș ca picurari ș-cărvânari.

Nu putem noi, ațeli și bânăm azi ș-dșitem că him oamini cu ma puțină ică ma multă carti, s-luăm heamă exemplu di la eli? Di la faptili a lor? Di la giuneata lor di la pirifania lor, di la boia lor ca di vășileadzi ș-ti mușătea tuți munții dit Balcani? Nu putem noi s-him unuți ca s-putem s-fațem lucrî buni, lucrî mări, lucrî cu thimeliu, lucrî cari s-agiută la păstrarea armânlor, la păstrarea limblei, la păstrarea ștelor cama mușati ațeli dit lumea tută? Ti ni-mparță ș-ni dispartă pi noi? Ambitiă, pirifania, dușmănia? Tuti aisti s-li păstrăm ti ațeli și tu ni vor, ti ațeli și ni dușmănesc ș-cață s-n-nglita

cu strani cu tut, ti ațeli și ma nu va poată s-n-astîngă numa di armâni va ni spună totăna așe cum ni spun și-azi: vlahi, ciobeni ș-vlaci ică vlasi. Frate armân: mini ti fratili amelu nu pot s-țin ambiție, nu pot s-escu ică s-hiu pirifan, pi frati di amelu nu pot s-lu dușmănesc! Tu mîntea, cu tuti și scriai până tora ma cu ațeli dit sone sboari, ma mult di mult, gresc așe cum lipsești s-grească un om tricut di șaptdzăți di ani: Armâni viniți s-ni dăm mîna, viniți s-him uniți! Maș așe va putem s-fațem di dzua ațeauă ună dzuă di lintari, s-fațem ună TABULA RASA cum spun latinili, ndipărtațili a noștri străpăpâni, s-fațem di dzua ațea ună Mari Dzuă di UNIRI că maș așe va n-agiută Dumnidzâlu!

MOȘ NAE

—Constantin MAREȘ—

La 20 Noembrie 1874, se năștea în Macedonia, la Krusevo, localitate situată astăzi pe teritoriul iugoslav, Aromânul Nicolae Batzarica, cel care avea să devină cunoscut în literatura română pentru copii, sub numele de "Moș Nae".

Student al lui Nicolae Iorga, care și-l va aminti în "O viață de om - așa cum a fost", ca pe un tânăr micuț și slăbuț ce se mira că în Bucureștii vremii se măturau străzile, Nicolae Batzarica a cunoscut o carieră cu totul deosebită. Debutează ca profesor în Krusevo, Ianina și Bitolia. În Imperiul Otoman se alătură grupului liberal și reformator al Junilor Turci, care l-a constrâns în anul 1909 la abdicare pe Sultanul Abdulhamid II. Din 1908, Batzarica devine deputat al grupului, în Parlamentul din Constantinopol, apoi ministru al lucrărilor publice al Turciei iar în 1913, reprezentant al acesteia țări în Conferința de pace dela Londra, în care s-a pus capăt Războiului Balcanic.

În anul 1918 s'a stabilit în România, unde vechile sale ambiții politice îl poartă într-o scurtă pelerinare prin Partidul Poporului al Mareșalului Averescu. Între cele două războaie mondiale Nicolae Batzarica va deveni treptat, tot mai mult "Moș Nae" autorul ce a desfășurat în paginile publicațiilor "Universul Copiilor" și "Dimineața Copiilor" pe toți micii cititori ai acelor ani. Păianile personajilor sale "Haplea și Coana Froșă" sau "Lir și Tibigir" erau citite de cei mici cu răsuflarea tăiată și mereu cu plăcere și chiar și de cei în vârstă care făceau oficial de lectori pentru cei încă prea pitici spre a descifra tainele literii tipărite.

Nicolae Batzarica nu și-a uitat originea aromână și a scris în dialect ca și în română literară. În anii 20 și 30 apar pe lângă volumele pentru copii: "Înelul fermecat", "Comoara cu povești",

"Bucuria Copiilor" și cărțile pentru adulți: "Spovedanii de cadăne", "Părvulii", cuprinzând schițe și povestiri, precum și romanele "Sărmana Zilia", "Turcoacele", "Colina Îndrăgostiților". Genului memorialistic i-a dedicat lucrarea sa "Din lumea islamului". Din anul 1928 va colabora la revista lui Nicolae Iorga "Cugeț Clar" revistă ce va purta cu vremea și subtitlul de "Noul Sămănător" și care își propunea să militeze prin creații literare, artistice și culturale, pentru sănătatea morală a neamului românesc.

Ca orice copil, l-am citit pe atunci pe Moș Nae și mi-am dorit cu ardore să-l pot cunoaște personal pe cel care mă încânta pe mine și pe atâția alții.

Dorința mi-a fost satisfăcută într-un mai târziu, datorită concursului neprecupețit dat de organele de partid și de securitate. La 15 August 1952 a avut loc unul din cele mai mari valuri de arestări din istoria republicii. I s'a spus "Noaptea Sfinței Marii" prin evocarea unei alte nopți, cea a Sfântului Bartolomeu.

Numeroasele clădiri aparținând securității în Calea Rahovei erau neîncăpătoare pentru numeroșii arestați fără nici o formă legală, astfel că în lagărul din Ghencea s'a constituit un adevărat depozit al securității. S'a urmărit reținerea și anchetarea tuturor celor ce deținuseră funcțiuni în stat, în partidele politice sau în organizațiile de tineret considerate ca ostile comunismului.

Așa am avut ocazia să-l cunosc personal pe Moș Nae. Tânărul micuț și slăbuț de altă dată, cum și-l amintea Iorga, era un bătrân de 78 de ani, slab și suferind. Vîna ce i se aducea era aceea care deținea... funcțiunea de ministru. Dacă ne gîndim că într-adevăr fusese ministru, dar în guvernul turc ce revoluționar im-periul otoman la începutul

veacului, că pentru aceasta era anchetat și chinuit de securitatea română în a doua jumătate a secolului nostru, nu ne putem împiedica în a evalua ridicolul unei acțiuni, dar un ridicol ce avea să fie depășit doar de tragism.

Moș Nae nu putea rezista chinurilor la care a fost supus, și a murit cunoscând umilintele și foametea, avînd la dosarul său mențiunea considerată ca infamantă: "Fost ministru".

În anul 1975, pagini ale sale sunt retipărite în volumul "Antologia lirică aromână" îngrijit de Hristu Căndroveanu. Îl găsim evocat în lucrarea amintită, a lui Iorga, redată în 1976. În volumul "Scriitori români" scos în 1978, și care consacră câteva pagini lui Eugen Barbu, numele lui Nicolae Batzarica nu este nici măcar menționat, fiind ignorat și în Istoria Literaturii Române, din 1981 a lui Al. Piru. Este menționat cu date și referiri la opere în volumul "Literatura română" din 1979 și dacă anul morții îi este corect trecut, 1952, nu se face bineînțeles nici o referire la împrejurările morții sale.

Desigur că într-o vreme a jocurilor electronice și a cărților de Science fiction, literatura pentru copii a lui Nicolae Batzarica ar apărea ca purtând pecetea altei epoci; poate da, poate nu, o "belle époque". M'am gîndit însă mereu, că deși nu străluceau prin lecturi, poate că printre cei care-l anchetau și-l supuneau la cazne, era și unul, măcar unul care să se fi desfatat la citirea lui Moș Nae, pe vremea când era copil și nu bănuia că va veni o zi când îl va prizoni pentru vîna de a fi fost, cîndva, ministru într-un guvern revoluționar din imperiul otoman. Poate că acel anchetator al anului 1952, anul morții lui Nicolae Batzarica a existat ca atare și dacă într-un fel sau altul ar lua cunoștință de aceste rînduri, acestea îi vor da, poate, de gîndit și gîndind, va avea prilejul să regrete.

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a proteste contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

20 AUGUST 1944

— Nicolae LUPAN —

Zi, în care a fost rupt frontul dela Iași. Zi de cea mai tristă memorie din viața mea. Zi, în care l-am văzut pe Mareșalul Antonescu la geamul unui avion la doar câțiva kilometri de linia întâi. Ca trei zile mai târziu, să înceapă un calvar apocaliptic pentru întreaga țară prin extrădarea lui.

...Era la începutul lui Iulie, când Rușii fugiseră de acum peste Nistru, și eu, venit acasă dela școală, îl ajutam pe tata la cosit. Si tot trăgând, el o brazdă, eu o brazdă, tata ticluia în tacul unei melodii versuri de recunoștință celui care, cu vreo zece zile mai înainte, ordonă Oștirilor Române: "Treceți Prutul..."

Abia mai târziu mi-am dat seama de însemnătatea simbolică a acelor zvăcniri românești pornite din suflul unui simplu țaran. Asta, în treacăt fie zis. Căci altceva m'a preocupat toată

viața: să întâlnesc un om care să-l fi cunoscut personal. Lucru ce mi s'a întâmplat doar acum câțiva timp în Statele Unite, unde am întâlnit un basarabean care l-a văzut în repetate rânduri pe Mareșal.

Cum a fost și în cazul descinderii la o clădire de pe strada Livezilor din Chișinău, clădire în a cărei curte fuseseră găsite îngropate 72 de cadavre de basarabeni legați cu mâinile la spate și împușcați în ceafă de enkavediști cu puțin înainte de începerea războiului.

Mareșalul rămase abătut. Ca la masa de seară să vină cu anunțul că are de gând să dea un decret de amnistiere pentru toate abaterile comise pe timpul ocupației sovietice din '40-'41. Magistrații prezenți n'au fost de acord. Pentru că erau cazuri de atrocități ce nu puteau fi nicicum iertate. Cu atât

mai mult că Constituția României nu prevedea pedeapsă cu moartea.

A doua zi, urmat de un lung șir de mașini, Mareșalul luă drumul Orheiului.

- Ce mai faceți, oameni buni? - i se adresă el unui grup de țărani.

- Slavă Domnului c'am scăpat domn'ofțier... Mulțumim Armatei Române și Mareșalului că ne-a scos dela Ruși...

Iar când cineva din suită i se adresă cu cuvintele "Domnule Mareșal..." țărani își scoaseră pălăriile și căzură în genunchi.

Uitându-se oarecum sever la procurorul general al Basarabiei, Ion Antonescu zise:

- Da, aveți dreptate, ei n'au nevoie de nici un fel de amnistiere... Căci pe ei se ține, de când lumea, Tara Românească!..

CERERE DE ADERARE

Subsemnatul (a)

domiciliat(ă)

tel. născut(ă) în anul

de profesie

doresc să devin membru (activ, susținător) al Asociației prin corespondență "Pro Basarabia și Bucovina".

Drept care semnez

..... 19 ..

N o t ă : O contribuție de aderare pentru acoperirea cheltuielilor poștale și de informare a membrilor este necesară.

"PRO BASARABIA ȘI BUCOVINA"

Asociație Mondială prin corespondență

multumește "Cuvântului Românesc" pentru găzduirea paginii "Între Prut și Nistru" și roagă pe membrii ei să aboneze acest ziar.

"În front comun cu partidul și poporul"

— Nicolae LUPAN —

Aceasta a fost porunca lui Simion Grosu, prim agronom și secretar al republicii, dată celui de al VII-lea congres al scriitorilor basarabeni, șanștiști, ruși, bulgari și găgăuzi. Congres care, dintr-o zvăcnire "atot-narodnică", a dat sfârșit în țara moscăcească, cum că condeierii din "Elveția Sovietică" sunt pe veci cu partidul leninist și poporul".

Iar dacă agronomul Andrei Lupan a putut să devină poet-academician, "lansând-o în vesnicie pe Grăchina lui cu desecata de copchii", de ce, adică, Simion al lui Cozma Grosu, om dela talpă și el, nu poate să le dea "nacaz" prozatorilor, poezilor, criticilor și dramaturgilor dela Chișinău ca aceștia să soarbă mereu din "inepuizabilul izvor de inspirație al vieții noi și fapelor eroice ale contemporanului, cu bogăția spirituală și fidelitatea lui față de ideile marelui Lenin"?

De aici și dragostea pentru sentimentul familiei frățești a popoarelor sovietice în frunte cu marele popor rus!.. Si n'ar fi el chiar atât de mare dacă, așa cum am citit într-o publicație din Occident, nu i s'ar trage: balalaica dela Tătari, diplomația - dela Nicolae Milescu-Spătaru, poezia - dela Antioh Cantemir, scrisul cirilic - dela Bulgarii Metodii și Chiril, arta tipografică - dela Petru Movilă, marxismul - dela Marx, iar bomba atomică - dela soții americani Rozenberg.

Dar să revin la nemulțumirile criticului literar atotștiutor Grosu

care, deși "în florirea literaturii moldovenești", constată totuși cu amărăciune că "mulți scriitori (basarabeni) subapreciază însemnătatea crucială a chemării leniniste "Mai aproape de viață"! Si dumnealui pune punctele pe "i", că doar n'o să le pună pe semnul moale, zicând:

"Partidul nu le arată scriitorilor cum să scrie, de ce mijloace artistice să se folosească... Dar partidul n'a fost și nu poate fi diferent față de manifestările lipsei de idei sănătoase și de apolitism în literatură... Din păcate, se mai întâlnesc lucrări în care autorii lor încearcă (ce tupeu!) să-și înfățișeze propriile raționamente răuvoitoare, drept oglindire realistă a realității" reale a realismului socialist real...

Nici nu știu cum îi mai ține pământul pe acești flagranți infideți! Chiar și pe autorii de abecedare ce, potrivit cirilicii moldovenești, ar trebui, în sfârșit, rebotezați în "abeveghehare". Nu e de mirare, deci, că "recalcitrantul și vesnic nemulțumitul Aureliu Busuioc, deși la ultimul congres a urcat pe una din primele trepte ale carierismului scriitoricesc, Aureliu Busuioc, deci, îi dănguilește pe cei scriu pentru ăia "mai mititei, cu steluțe de octombriei", zeflemisind: "Citind volumul lui de poezii, / Comise'n mod special "pentru copii", / Am exprimat cu multă bucurie: / - La vreme mi te-ai dus copilărie". /

Așa dar, nu de "florile mălului", Pavel Boțu, vâtaf al scriitorilor pe încă 5 ani, după alți 20 trecuți tot sub conducerea-i măiastră, con-

stată plin de ifos că, totuși, "în pofida adversarilor noștri ideologici, care au căutat totdeauna să falsifice, să ponegrească viața noastră, viața și cultura, literatura și arta, scriitorii republicii își asumă deschis angajamentul de a munci pentru și în numele poporului..." Ferice de ei și de mamele ce i-au făcut, că a lor este mediocritatea în proză și poezie, cinematografie și teatru, acum și în vecii vecilor!..

Căci, din păcate, se vaicăra Boțu mamei, "și în lucrările unor scriitori cunoscuți întâlnim monotonia, lungimi nemotivate, incursiuni gazetărești". Chiar și romanul eruditului Busuioc "Local, ploi de scurtă durată", cu toată eleganța frazei și verbului, n'a putut rămâne nepus în colț pentru "relațiile protagoniștilor rămase oarecum suspendate..."

În schimb, dacă inspirațiile ies din maluri și scriitorii veritabili își aleg așa teme cruciale ca "vacii infometate, cluburi incuinate sau drumuri desfundate", vorba lui Gheorghe Urschi, atunci pe aceștia nici vânt rece nu-i ajunge: atât la ziare, reviste, cât și la radioteleviziune. Că și la cîtește și nu-i ascultă nimeni, asta-i altă socoteală... Ceea ce conțea, e că rublele curg!..

Iar șuvoiul lor neîntrerupt e și mai vărtos atunci când "se rețin, profilate între contradicțiile timpului, chipurile lui Ștefan cel Mare și Vasile Lupu, eforturile lor în scuturarea jugului otoman" și îmbrăcarea celui al prieteniei cu marele vecin din Răsărit!..

MACULATURĂ PROPAGANDISTICĂ

N'as mai fi revenit la această temă, de nu era la mijloc o scrisoare pornită pe căi ocolite dela Chișinău în ziua de 22 Aprilie 1986 și semnată "Basarabeni Tineri".

E vorba de un sort de antologie printre ai cărei autori "se află pseudosavanții ca Mohov, Afteniuc, Lazarev și alții. Pe alocuri aceste nume rusești și evreiești sunt presărate și cu câte un nume moldovenesc". Nu știu pe cine or fi având în vedere interlocutorii mei, dar îi asigur că Costea Drahenberg nu este Evreu: Asta însă nu-l împiedică, probabil, să încerce și el, "cu pretenția obiectivității să justifice ocuparea Basarabiei de către Ruși", înfierând "regimul sângeros instaurat de ocupații române în Basarabia între anii 1918-1940", proslăvind prin expresii mieroase pe "marele frate rus, care ne-a scăpat pe noi, basarabeni, de jugul român".

"Basarabeni Tineri" au cules pe parcursul cărții cu pricina 103 nume de militanți pentru aducerea puterii sovietice între Nistru și Prut, dintre care doar 30 erau de origine română, ceilalți fiind Ruși, Ucrainieni, Evrei și alți câțiva minoritari. Mai mult, 11 dintre preținșii Români-moldoveni, cum ar fi Frunze și Gârla, sunt "șanștiști", adică din Transnistria. Si recenzenții scriu:

"Despre Cotovschi se spune că a fost basarabean, ceea ce este adevărat, dar se trece sub tăcere faptul că activitatea "revoluționară" a început-o pe la 1905 în calitate de hoț de cai și după revoluție a aderat cu ceata lui la Armata Roșie iar în 1925 a încheiat activitatea fiind răpus de glonteale unui ucigaș", cum se spune în carte. Fără a se menționa că "acel ucigaș era propriul său aghiotant, care l-a împușcat din gelozie atunci când l-a surprins în plină activitate "extrarevoluționară" cu nevasta aghiotantului".

Autorii cărții, în frunte cu Artiom Lazarev, iau apă în gură și "atunci când vorbesc despre luptătorii care au decedat în 1937, fără a da vreun amănunt despre disparițiile lor misterioase. Deși 24 dintre așa ziii foști militanți basarabeni și-au dat ortul pe altarul stalinismului!.. În schimb, savanții chișinăueni sunt foarte generoși în așa expresii ca: "ocupații române", "regim sângeros de ocupație", "călăii siguranței", etc.

În articolul despre Crivorucicov citim: "Prin procesul celor 108 intentat împotriva comuniștilor basarabeni, autoritățile române l-au condamnat în contumacie la pedeapsa cu moartea". Sentință ce a fost adusă la îndeplinire de KGB în 1937! Șarmanul Crivorucicov!.. Dacă nu fugea peste Nistru și ar fi fost prezent la proces, mai mult ca sigur că ar fi beneficiat de grațierea "sângerosului rege al României" și scăpa cu viață. Aceeași greșală a comis și Bubnovschi, care fusese condamnat la 1921 în procesul celor 270, ulterior toți amnistiați. Acel Bubnovschi care trecu Nistru în Rusia, unde-și găsi același sfârșit tragic în beciurile NKVD-ului. Asta însă nu-i împiedică pe "savanții" dela Chișinău să scrie despre el cele ce urmează:

"La Râșcanovca, pe locurile unde S.M.Bubnovschi se ascundea odinioară de copiii poliției române, trece astăzi o stradă ce-i poartă numele. Ea simbolizează Chișinăul nou, Moldova nouă!..

Încheiere, se poate menționa că din cartea "Luptători pentru fericirea poporului", apărută în capitala Moldovei Sovietice, reiese cu claritate concluzia că așa zisa "activitate revoluționară din Basarabia în anii 1918-1940" nu a fost decât o diversivune rusească.

N. L.

Materialele pentru această pagină - articole, documente, fotografii - se trimit la adresa: Nicolas Loupan, Boite Postale 1007, 1000 Bruxelles, 1 Belgique.

SOULTZMATT 1986

— Constantin MAREȘ —

Tradiționala comemorare în pibegie a sărbătoririi Zilei Eroilor a avut loc în acest an Sâmbătă 14 Ciresar, la Soultzmatt, în Alsacia franceză, la cimitirul militar român din cea, tălmăcit în limba noastră, înseamnă Valea Ciobanului, unde odihnesc aproape 700 ostași români, cei mai mulți țărani, unii, poate, ciobani.

Numărul de peste 200 de participanți din urmă cu un an, a fost de această dată bine depășit, la aceasta contribuind și faptul că s'a aflat că la comemorare vor participa, amândoi, pentru prima dată, Regele Mihai și Părintele Calciu.

Programul a fost modificat în consecință, adunarea căpătând un caracter mai organizat. Un program foarte rigid nu s'a respectat, poate datorită și firii noastre mai puțin supusă tuturor planificărilor, dar cele două părți ale întâlnirii-pelerinaj din Soultzmatt 1986, s'au desfășurat în așa fel încât la despărțire s'a așternut, ca și în anii trecuți, doar părerea de rău.

Aflând din vreme de caracterul deosebit al întâlnirii românești dela poalele Vosgilor Franței, autoritățile franceze au fost prezente cu tact și discreție, respectând protocoluri și tradiții ale pibegiei noastre.

În dimineața zilei, grupuri numeroase de Români s'au adunat în piața primăriei orașelului Soultzmatt. La ora 11.30 exact cum fusese anunțat, au sosit și au coborât din mașină, Regele Mihai însoțit de soția sa, Regina Ana, și cea mai mare din fetele ce le au, Prințesa Margareta. La câțiva ani peste 60, ultimul monarh român și-a păstrat trăsăturile știute. Această statură înaltă și dreaptă, o figură marcată de ridurile anilor trecuți, dar imediat, de recunoscut. Soția sa, Regina Ana, o prezență discretă, iar tânăra Prințesă, o figură zămbitoare și despre care nu numai Români, dar și Române, au spus: "Ce fată frumoasă!"

În întâmpinarea Regelui Mihai și a familiei sale au ieșit reprezentanți ai autorităților locale franceze, în frunte cu primarul Soultzmatt-ului precum și conducerea mai multor organizații românești din exil și personalități din pibegie, neafiliate. Cele două mari organizații, Consiliul Național Român și Uniunea Românilor Liberi erau reprezentate prin Horațiu Comănciu și Ion Rațiu și membri ai conducerii organizațiilor respective. Din partea Asociației pentru Basarabia era prezentă familia Nicolae Lupan. Societatea Academică Română din München era reprezentată prin animatorul său, Constantin Sporea. Era de față Ion Dumitru, directorul editurii românești din München. Din Freiburg venise Iancu Bidan, noul director ales al Bibliotecii românești. Dela Radio

Europa Liberă au sosit, Mircea Carp, directorul adjunct al postului și George Ciorănescu. Erau prezenți corespondenți ai posturilor de radio BBC și Deutsche Welle.

De asemenea, erau prezente și alte organizații și personalități, printre care arhitectul Stefan Gane, inimosul apărător al monumentelor istorice din țară. Dela Oficiul francez pentru refugiați era prezentă Doamna Francine Petruțian Strat. Din Statele Unite, era de față ziaristul și publicistul Eugen Popescu.

O tânără într'un splendid costum național i-a întins Regelui Mihai tava cu tradiționala pâine și sare. O fată, îmbrăcată tot în costum românesc i-a oferit flori Reginei Ana, iar o doamnă purtând iie românească i-a oferit un buchet de flori Prințesei Margareta.

Regele Mihai a dat mâna și s'a întreținut cu persoanele ce i-au ieșit în întâmpinare, un moment deosebit marcându-l acela când i-a fost prezentat Părintele Calciu. A urmat primirea Regelui și a familiei sale în sala de festivități a primăriei unde s'a ciocnit un pahar din faimosul vin al regiunii și după ce s'a semnat în cartea de onoare a primăriei, Regele Mihai cu familia sa a apărut în balcon fiind aplaudat de cei prezenți.

Prezența românească a fost urmărită cu viu interes de localnici ieșiți la ferestre și trecători se opreau să asiste, cu atât mai mult cu cât întâmplarea a făcut ca în acele zile să aibă loc sărbători locale ce atrag mulți Francezi din alte regiuni.

Dela primărie, s'a pornit în convoi de mașini spre cimitirul militar român. Pe lângă mașina Regelui Mihai și a primarului din Soultzmatt, zeci și zeci de mașini purtau numere din Germania, Franța, Elveția, Belgia. Nu a lipsit și o "Dacia 1300" cu număr de Iași a unei familii românești care a ales de curând libertatea. Două autobuze aduseseră Români din Paris și München.

La cimitir, în fața marii cruci a început impresionanta slujbă de pomenire a celor ce odihnesc la Soultzmatt, a tuturor ostașilor români căzuți pentru apărarea și întregirea țării, a tuturor Românilor care s'au jertfit sau și-au închinat viața independenței și libertății țării. Au fost deosebit roștite numele celor care au contribuit la Unire și Reîntregire; printre acestea la loc de frunte Regele Ferdinand și Regina Maria, Ionel Brătianu, Iuliu Maniu, Vaida Voevod, Mareșalul Antonescu.

Intregul serviciu divin era cu atât mai impresionant, cu cât era empenat prima dată săvârșit de un sobor de 8 preoți: Părintele Calciu-Dumitreasa, Preotul Costandache din Paris, Preotul Ursache din Geneva iar din Germania nu mai puțin de cinci

preoți: Popa, Mehedințu, Codreanu, Cizmaru și Preotul catolic Căitar. Înaintea de intonarea "Veșnicei Pomeniri" Părintele Dumitru Popa a întins tava cu colivă Regelui Mihai care a ținut-o conform tradiției ortodoxe și românești.

După terminarea slujbei, Regele Mihai s'a adresat mai întâi în franceză autorităților din Soultzmatt și Alsacia care îngrijesc cimitirul militar românesc, rămas peste decenii și un simbol al legăturii indisolubile dintre cele două popoare latine, arătând că Românii sunt prezenți în această zi la acest cimitir pentru a onora memoria celor căzuți pentru țara lor în cursul celor două războaie mondiale. Apoi, a dat citire unui mesaj românesc, arătând că în aceste două războaie s'au jertfit peste un milion și jumătate de ostași pentru o Românie Mare, care datorită situației noastre geopolitice, dacă astăzi nu mai este, ea rămâne vie în cugetele și suferințele noastre și va reînvia la capătul unei vremelnice sfășieri a hotarelor neamului românesc. Pentru ca patria subjugată să poată reveni la libertate, democrație și o viață de credință, este necesară unirea Românilor în jurul tricolorului, jertfa celor înmormântați la Soultzmatt rămânându-ne un îndemn iar amintirea lor nețeară.

După citirea mesajului, Regele și familia sa au părăsit incinta cimitirului împreună cu autoritățile franceze. Au continuat câteva cuvântări, ale Părintelui Calciu care a făcut un vibrant apel la unire și în primul rând la unirea într-o singură biserică a pibegiei; cea a lui Remus Radina, inițiatorul pelerinajului dela Soultzmatt și a fostului combatant Ion Pantazi, fiul fostului ministru în Guvernul Antonescu și director al ziarului "Stindardul Românilor". Apoi, conform tradiției, pe câmpul din apropiere, s'au întins mesele praznicului prilej de întâlniri și reîntâlniri între Români veniți din Franța, Germania, Elveția, Belgia, Italia, Statele Unite.

Soultzmatt a intrat în tradiție. Dela o modestă întâlnire în urmă cu câțiva ani a ajuns o mare adunare a pibegiei românești. La început unii au fost sceptici. Pe parcurs, unii au căpătat părerea de rău că nu au avut ei ideea acestor întâlniri. Soultzmatt nu este nici partidodrom și nici pistă de alergare pentru amatori. Datorită prezențelor Regelui Mihai și familiei sale și a Părintelui Calciu, în luna 1986 a căpătat și alte noi dimensiuni. Pe lângă "soulmatzisti" din convingerea interesului dezinteresat, au apărut și curioși, neomonarhiști sau oameni care doreau să fie fotografiați lângă Vodă. Dacă unora din aceștia le-a fost mai greu, câteodată au apelat pe lângă inimă și la



coate. La Soultzmatt a fost văzută fugitiv și o apariție dintr-o anumită categorie dela Offenbach, cu trecut românesc uitat și renegat. La Soultzmatt 1986 au venit și câțiva care până acum huliseră aceste întâlniri, cărora le-au descoperit brusc, valorile. La Soultzmatt au venit și unii care au crezut că datorită unor situații speciale, câteodată cu aspect delicat, vor avea prilejul să asiste la certuri. S'au înșelat.

Ceea ce în CUVÂNTUL ROMÂNESC a fost denumit cândva SPIRITUL DELA SOULTZMATT, acela al unității și demnității românești s'a dovedit o realitate. Frunțașii celor

doi mari organizații CNR și URL și-au dat mâna spre satisfacția celor de față, spre a marca o nouă etapă în unirea exilului românesc. A domnit, dacă nu o rigidă disciplină, o ordine a demnității românești. Cei care aveau alte convingeri decât cele manifestate, nu și le-au renegat, nu le-au impus și le-au respectat pe ale celorlalți, într-o atmosferă de democrație românească. Excesele entuziasmului unor excepții cărora le este cunoscut trecutul, au stărnit zămbete. Oricare din noi avem dreptul de a greși dar și posibilitatea să ne îndreptăm greșelile, doar atât, să o facem sincer și nu de circumstanță. Dacă acei câțiva neo-soulmatziști

apăruți spre mirarea celor mulți pentru prima dată, au înțeles cu adevărat spiritul dela Soultzmatt, sunt așteptați și vor fi primiți cu dragoste la Soultzmatt în 1987. Dacă au venit doar pentru fotografia dela Curte, niciodată în trecut, odată în prezent pentru a nu mai veni niciodată în viitor, atunci este păcat. Păcat pentru benzina consumată.

Păcat pentru omenia românească. Păcat pentru spiritul dela Soultzmatt. Si mai ales păcat pentru cei aproape 700 de Ioni și Gheorghi înmormântați în Valea Ciobanului, care în graba lor de a muri în chinuri nici nu au mai avut măcar timpul să-și aleagă un președinte al suferinței.

CONGRESUL ANUAL AL BISERICII ROMÂNE UNITE

Biserica Română Catolică a ținut cel de al treilea congres al său, după întemeierea Episcopatului, sub conducerea Prea Sfinției Sale Vasile Pușcas. Congresul a avut loc în McKeesport, Pennsylvania, la Biserica Sfânta Maria, care a făcut oficiile de gazdă, între 27-30 Iunie 1986.

Ca de obicei, ziua de Vineri a fost rezervată Conferinței Preoților, pentru discuții legate de pastorație și proiecte de viitor, pe linia spirituală. Vineri seara, însă, parohia locală a oferit gustări și prilejul de întâlnire socială a tuturor delegaților sosiți din alte localități.

Sâmbătă dimineața, după Sfânta Liturghie, au început lucrările Congresului, cu dezbateri legate de problemele curente ale Bisericii Unite.

Tema acestui congres a fost: "Semnificația Sfintei Liturghii". În cadrul acestor teme tematice, Părintele Mi-

chael Botean a vorbit despre elementele constitutive ale unei Sf. Liturghii și a subliniat valoarea momentelor specifice; iar Sister Theresa Koernke a prezentat un film cu formele specifice ale ritului bizantin. Au avut loc discuții și mărturisiri catetice, din partea celor prezenți, asupra felului în care au înțeles structura și tainele unei Liturghii, și maniera în care participă la desfășurarea ei, până la punctul culminant al luminilor mistice, odată cu Sfânta Cuminăcătura.

O deosebit de importantă decizie a fost luată în cursul acestui congres; în fiecare an să fie pomenite și comemorate, împreună, două momente cruciale din viața Bisericii Blajului, desființarea sa ilegală și abuzivă, la 1 Decembrie 1948 și înființarea Episcopatului Bisericii Unite din America, sub conducerea vlădiciei Vasile Pușcas, în Decembrie 1982. Această decizie demonstrează

ză identificarea necondiționată cu Biserica Tăcerii din țară și, pe de altă parte, asigurarea continuității misionare, spirituale și naționale, a Bisericii Române Unite, care dispune astăzi de sceptorul puterii spirituale ale Prea Sfinției Sale, Episcopul Vasile Pușcas.

Sâmbătă seara a avut loc Balul de prezentare al tinerelor domnișoare, cu dansuri și bună veselie.

Duminică 30 Iunie, după Sf. Liturghie și un parastas pentru decedații membri ai parohiei Sf. Maria, lumea delegaților și a invitaților s'a adunat în sala festivă a liceului Serra din localitate, pentru Banchetul de închidere.

Apoi, delegații s'au reîntors acasă, cu bucuria de a fi asistați la un alt congres al Bisericii Române Unite, care se consolidează pe zi ce trece sub păstoria Prea sfinției Sale, Episcopul Vasile Pușcas.

Correspondent

CITIȚI REGULAT CUVÂNTUL ROMÂNESC

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

O CONVENȚIE PRINTRE CONVENȚII!

Geograficește, Convențiile Uniunii și Ligii s'au ținut pe linia Illinois-Pennsylvania, atingând și partea de sud a provinciei Ontario, Canada.

Acum, cu impulsul de viață dat grupului de noii veniți, s'a creat o nouă linie Detroit-Montreal (Que. Canada). Pe noua linie găsim grupuri tinere, energice ce au înființat cluburi și societăți sportive și culturale, cu concursuri de dans anuale (că de aia-s bănațeni) și cu toți cei din Banat și cei care nu-s din Banat, s'au strâns în jurul bisericii. Centre compacte: Kitchener, Hamilton (cu "Cămpul Românesc") Toronto, Montreal, etc.

Nu-i de mirare că membrii dela "Constantin Brâncoveanu" au cerut, și U&L a aprobat să le încredințeze cea de a 51-a Convenție.

Mergând la Montreal ne vom simți mai aproape de România de altădată, de Bucureștiul căruia i se spunea "Micul Paris".

Pe străzile orașului veți auzi limba franceză, așa cum o auzeam vorbindu-se în țară, pe vremea când România era legată de cultura Europei de Apus.

Montrealul este unicul oraș din America de Nord care și-a păstrat caracteristicul orașelor europene.

Ca martor îmbătrânit al multor convenții, n'am văzut atâta hărnicie, și atâta dragoste de cum văd că o depun membrii societății în frunte cu funcționarii și comitetul ales cu organizarea serbării.

Munca și sinceritatea trebuie răsplătită cu vizita noastră.

Nu uitați data Convenției: 29 August-3 Septembrie.

SIMPLU ȘI COMPUS

Comuniștii fac din lucrurile simple lucruri compuse și reduc problemele mari la simple sloganuri.

În țară caută să-mi explice (probabil sincer) un nou venit-conflictul este între comuniști și legionari, iar peste hotare conflictul este între legionari și comuniști. (Aceasta-i ultima formulă a propagandei reseriste. N.R.)

Cu explicația pusă 'n proptap se astupă crăpăturile provocate de nemulțumirea cetățenilor încorsetați în legi, instrucțiuni, îndrumări, sfaturi, decrete mărețe și altă ploaie de povețe.

Ca să cumpere zahăr, țărânel trebuie să vândă ouă la cooperativă, pentru a-și semăna varză pe lângă casă, el trebuie să ofere guvernului o capră. Ca să-ți cumperi pâine trebuie să te

înregistrezi la brutăria din cartier....

Munca voluntară, frigul, foamea, întinericul, etc., acestea sunt izvoarele nemulțumirilor.

Conflictul din țară nu-i între comuniști și "legionari", ci între comuniști și restul țării.

În ce privește partea a doua a sloganului că peste graniță doar "legionarii" se opun comuniștilor, din motive de amnezie voluntară, nu-s pomeniți membrii partidelor politice, nu-s pomeniți oamenii care n'au făcut politică și nici nu se reamintește că majoritatea celor ce au fugit și vor să fugă sunt tinerii sub 40 de ani.

Acest refugiu nou, tânăr, sincer (nu vorbim de agenții infiltrați printre ei), n'au apucat să trăiască nici sub liberali, nici sub țărăniști și nici sub legionari. Ei au trăit doar sub regimul "marilor realizări" ai "Anilor Luminați".

Ei au fost martori, ei au văzut cum teoriile lui Karl Marx au distrus economia, cultura și credința.

Conflictul de peste hotare nu-i între "legionari" și comuniști, ci între Români și comuniști.

UN CADOU...

Un inginer din Frankfurt s'a dus să-și viziteze prietenul din Dakar, Senegal. Printre cadourile... "Cuvântul Românesc", numai că prietenul din Africa era deja cititor al ziarului. (Nota în Dakar se găsesc câteva Române care... pentru a scăpa din RSR... s'au măritat cu studenții senegalezi ce frecventau universitățile din țară.

RECOLTA ÎN R.S.R.

Din aproape 11 milioane tone de grâu, cât se proiectase, recolta actuală se ridică la cea. 5,5 milioane tone. Motivul: seceta ce-a bântuit dela 1 Martie până în 15 Iunie, la care adăugăm nepăsarea și neglijența muncitorilor. (Statistică întocmită de Consiliul Internațional al Grâului din Londra).

AUZITE

O catastrofă plus timpul ne dă humorul, spune humoristul american Fred Allen.

Teoria lui s'a dovedit în România. La scurt timp după Cernobil au apărut gumele:

Pentru a se evita consecințele radițiilor, Căușescu a dat ordin:

- La copii să li se dea iodură, la adulți bromură și la bătrâni cianură.

- Rușii ne-au promis că ne dau înapoi Basarabia și Bucovina cu condiția ca să luăm și Ucraina.

- În RSR sunt trei categorii de cetățeni:

Activi, inactivi și radio-activi.

MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

CAUT

Caut doamnă calificată, cunoscând franceza și engleza, precum și arta: educativă-culinară, în vederea unui ajutor adecuat pentru un copil.

A se adresa la telefon (RFG) 05223-13861

DE VÂNZARE

Casă frumoasă de vânzare în Florida.

A se adresa la telefon (RFG) 05223-13861

GHID DE CONVERSAȚIE ROMÂN-ENGLEZ

Adresat atât noilor veniți cât și vorbitorilor de limba engleză de origine română, "Ghidul" cuprinde traducerea și PRONUNȚIA expresiilor (este printre puținele dicționare româno-engleze existente cu transcriere fonetică!).

Prețul unui volum: \$ 10.00.

Se primesc comenzi și donații pe adresa:

PROF. DAN FORNADE
2385 MADISON AVE., #154
MONTREAL, QUE.,
H4B 2T5, CANADA

FELICITĂRI

MELIS DIANA - din Phoenix, Arizona, 9431 N. Cave Creek Rd. apt. 228, U.S.A. îi urează lui David I. Vasile cu ocazia aniversării zilei de naștere, "LA MULTI ANI!"

ASTROLOG

Horoscopul dv. personal - progresul și tranzitul planetar pe următorii 2 ani.

Trimiteți data (ziua, luna, anul), locul și ora nașterii, plus \$20 (U.S.) sau echivalent.

Pentru curs elementar de astrologie (12 lecții) prin corespondență, cereți detalii.

Mrs. MARINELA GAGANAKIS

29A Esperou St., Paleon Faliro 17561

Athens - Greece

CĂSĂTORII

*Doamnă intelectuală, 39 de ani, înfățișare plăcută, dorește să cunoască un domn onest, serios, în vederea stabilirii unor relații trainice. Dorec numai răspunsuri serioase, cu bune intenții dela cei ce pot avea încredere într-un prieten. Scrieți la: Lily, 700 Mountain Rd., apt.5D, Moncton, N.B., E1C 2P7, Canada.

*Româncă, bun caracter, cetățeană americană, doresc cunoștința unui domn, respectuos și afectuos. Vârsta în jur de 63 de ani. Răspuns la redacție "Pentru Maria".

*Intelectuală de calitate deosebită, 35 ani, brunetă, statură potrivită, înfățișare plăcută și distinsă, originară din Transilvania, dintr-o familie foarte bună, stabilită de doi ani în Occident, dorește cunoștința unui domn echilibrat și cult. Precizez că nu mă interesează ofertele dela persoane fără studii universitare și nici nu doresc să părăsesc Europa. Răspunsuri pe adresa redacției cu mențiunea "Dnei B.".

*Român originar din Ardeal, în vârstă de 38 de ani, necăsătorit, stabilit în Suedia, doresc să corespundă cu o Româncă din USA, Canada, Austria sau RFG. În vederea căsătoriei. Eventualele răspunsuri pot fi trimise la următoarea adresă: Pușcas Ioan, Hostvagen 22 B van 2, 35237 Vaxjö, Sverige.

*Român, cetățean german, 59 ani, 1,72 înalt, pensionar, de profesie medic, doresc corespondență cu o doamnă în vederea unei căsătorii. Răspundeți pe adresa: Becker Karin, Oberstadt 48, Bezirk B, 8770 Lohr, West Germany.

*Tânăr român, 30 ani, situație bună, stabilit în Olanda, doresc să corespundă cu tânără Româncă de vârstă apropiată în vederea căsătoriei. Răspundeți pe adresa: Bontas Vasile, Helststr. 94, 2526 Be-Den-Haag, Holland.

CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

*Cine cunoaște adresa Dnei MARIA COSTIN, alias ALINA NEGÔSEANU, care în 1981 a rămas în Austria, este rugat a comunica la adresa: Dr. Ioan Munteanu, Brunnenwiesenweg 22. 8770 Lohr, West Germany.

ÎN HOLLYWOOD CALIFORNIA

PENTRU O MASĂ BOGATĂ ÎNTR'UN LOCAL FRUMOS
MERGEȚI LA:

ORZA'S Romanian Restaurant

708 N. VALENTINO PLACE (NEAR PARAMOUNT STUDIOS AT MELROSE) - HOLLYWOOD, CALIF. 90037

PENTRU PRÂNȚ:LUNI-VINERI 11 am.-3 pm.

SEARA: MIERCURI-SÂMBĂȚA 5-9 pm.

Proprietari Jean și Maria Orza

ON-LINE REALTY LTD.

RESIDENTIAL (R.C. & I.) INDUSTRIAL,
COMMERCIAL & INVESTMENT PROPERTIES



GEORGE DONISON
MARKETING REPRESENTATIVE

BUS.: (416) 578-0208

RES.: (416) 648-4821

160 CENTENNIAL PARKWAY NORTH, HAMILTON, ONTARIO L8E 1H9

ZIARUL TUTUROR ROMÂNILOR

Români!
Din nici o parte să nu
lipsească Ziarul
Cuvântul Românesc!

UN ZIAR PENTRU ROMÂNII
NU POATE FI FACUT
FARA ROMÂNII
RĂSPUNDEȚI ACEST
ZAR
FACETI ABONAMENTE NOI

ABONAMENTUL
DUMNEAVOSTRA
NĂM UN ZAR
CARE LUTĂ
PENTRU O CAUZA DREAPTĂ

CE NE SPUN VIZITATORII

În loc de cupoane de benzină (plătite înainte în valută) unii capătă (din greșală...) cupoane pentru Diesel....Dacă mergi singur ești servit, sau poate nu ești servit la restaurant, dacă mergi în grup, atunci ți se servește mâncarea la timp....Orice civil, care se apropie 30 de km. de frontieră, devine suspect. Ciobanii sunt plătiți ca să denunțe când văd străini.

La cozi, în fața magazinelor militare întâlnești de multe ori ofițeri din armată, dar niciodată uniforma albastră a securității....Armata a devenit un izvor de muncă ieftină, și asta când nu-i gratuită....

Lipsec din farmacii mânușile chirurgicale, spiritul sanitar, tifonul, tinctura de iod, etc. Când se dă vată se face coadă....Soferii se plâng că nu-și pot repara mașinile, întreprinderea nu le dă piesele necesare, dar îi obligă să facă curse, până la urmă reușesc să-și capete piesele pe sub mână.

Ziarele sunt pline cu promisiunile celor ce vor fi în anul 1990 când se va termina actualul cincinal. Va crește producția marfă, producția agricolă, productivitatea muncii în industrie alături de creșterea retribuției medii și volumul comerțului exterior. Vor crește toate!....Un vizitator repetă ce ne-au spus și alții: "Populația este îngrozită, cu fețe îmbătrânite, și amuțite de teama securiștilor....Cele două ore de TV sunt pline cu fotografia lui Ceaușescu, ce-a făcut și ce-a vorbit."

Pentru a nu i se sustrage benzina din rezervor, proprietarul a instalat al doilea capac în port-bagajul mașinii, iar pentru a împiedica deschiderea port-bagajului (unde se află al doilea capac, N.R.) proprietarul a conectat deschiderea port-bagajului cu cabluri metalice ce se desfac din interiorul mașinii, iar mașina este încuiată cu cheie, etc.

Hoțul trebuie să facă operația invers: să deschidă mașina, să deconecteze cablurile metalice ca să ajungă la al doilea capac... Prea mult lucru, Hoțul fură mașina!

Dar posesorii de automobile nu s'au lăsat bătuti: Acum, în lotul unde sunt parcate mașinile, proprietarii fac de pază cu rându.

CUM A DISPĂRUT O SLUGĂ

—Mihai CEZIANU—

S'a vorbit nu odată despre moartea misterioasă a lui Virgil Trofin. În cazul lui misterie prea multe n'au existat, dar ce se știe trebuie oricum dezvăluit. Până la un punct, el fusese transformat într-o slugă comună a clanului, pe care Ceaușescu l-a vrut golit de orice personalitate. Virgil Trofin, ținând cândva spre înaltul post de Secretar General al partidului, de aceea destituirea lui din funcția de Secretar al CC-ului, apoi de ministru al minelor, devenise iminentă. Totul era numai o chestiune de timp. Trebuia găsit doar un pretext, iar acesta s'a ivit chiar în ziua când a avut loc o altercație frontală cu Ceaușescu, care l-a acuzat de "grave încălcări ale disciplinei de partid" în contextul marelui greve a minerilor din Valea Jiului.

Urmarea a fost pierderea tuturor drepturilor nomenclaturale, inclusiv acela de a mai poseda o vilă în București și transferarea lui urgent la Călărași, unde a primit o locuință relativ modestă, într'un bloc din centrul municipiului, un apartament cu câteva camere. De acolo făcea zilnic naveta cu un automobil de teren ARO la I.A.S. Ștefan Vodă (la câțiva kilometri de oraș), unde primise o umilă funcție de director al întreprinderii locale agricole de stat.

În acel post era urmărit îndeaproape de Securitate, dar subordonații lui, după cât se spune, îl respectau și îl ajutau, în primul rând pentru că avusese curajul să discute în contradictoriu cu Ceaușescu, act temerar și rar în România. Așa se explică de ce, în câteva luni, el a putut aduce la linia de plutire un I.A.S. împotmolit în morbul inertiilor, caracteristic oricărui sector economic de tip ceaușist, menținându-l așa pentru un timp, în ciuda tuturor sabotajelor și piedicilor aranjate cu dibăcie "de sus". Virgil Trofin nutrea, evident, ambiția să-i demonstreze dictatorului dela București, că este mai bun gospodar și mai priceput decât el. De aceea lucra de dimineața până seara târziu, stând mult pe teren la toate secțiile. Avea și un șofer personal pe care îl bănuia a fi ofițer de securitate, dar chiar dacă era, acesta îl respecta sau se prefăcea că-l respecta.

Într-o zi, la numai câteva luni după stabilirea lui în Călărași, pe când se afla singur în bucătărie, s'a dus, seara târziu, la frigider să ia o sticlă de vin rece din care a băut două pahare cu puțin sifon. În minutele următoare, însă, el s'a prăbușit pe podea, încercând să se țină de o chiuvetă. Soția, care l-a găsit întins pe jos, a tipat și a chemat imediat salvarea care l-a dus la secția de cardiologie, unde medicii i-au diagnosticat un prim infarct, datorat stressului și unor explicabile stări de anxietate. La spitalul "Elias", din București, Trofin nu mai avea dreptul să fie primit, însă relațiile lui cu medicii buni din

capitală l-au restabilit destul de repede, așa că și-a putut relua activitatea cu un program redus de cinci ore pe zi, lucrând însă deseori mai mult. Cererea de pensionare i-a fost de mai multe ori respinsă.

Deși un bun cardiolog din Călărași l-a sfătuit să nu mai fumeze, nici să nu mai bea (și în ultima vreme bea cam mult, după niște mese care, în genere, erau foarte copioase), Trofin căuta să trăiască la fel ca pe vremurile bune. Urmările nu s'au lăsat așteptate.

Într-o dimineață de vară când mergea la serviciu, el ceru șoferului să-l lase la câteva sute de metri de poarta sediului I.A.S., ca să mai facă puțină mișcare pe jos. Voia să scurteze drumul luând-o pe o potecă

ce trecea prin grâu. Șoferul observă că directorul lui dispăruse deodată în mijlocul lanului și, bănuind ceva, a alergat să-l caute. Trofin zăcea fără simțire în grâu, iar omul de lângă el îl pălmuia de zor până ce a văzut că cel căzut a deschis ochii, arătând cu mâna în dreptul inimii. Mașina a fost adusă prin lan, iar Virgil Trofin a fost transportat de urgență la spitalul din Călărași. Acolo, s'a constatat cel de al doilea infarct. După un tratament la fel de bun ca și primul, s'a mai restabilit întrucâtva, dar tot nu i s'a aprobat cererea insistentă de pensionare, deși îndeplinea toate condițiile legale. Refuzul venise dela...

Ministerul Agriculturii, la indicațiile lui Ceaușescu. Acesta in-

tervenise direct în "cazul Trofin" și găsisese un bun prilej de răzbunare, recurgând la o metodă sadică de lichidare a unui fost (și oricând probabil) virtual contracandidat, care îndrăznise prea mult.

Metoda mai fusese experimentată cu succes și cu alții. În consecință i s'a impus lui Virgil Trofin să-și înceapă iarăși serviciul, el reluându-și același program încărcat și aceeași viață dezorganizată, bând, mâncând bine, și fumând cu pasiune numeroase Kenturi, zilnic. Nu rareori era chemat cu familia în vizite la alte familii de prieteni, de unde venea extenuat noaptea târziu.

După un timp și după atari neglijențe, al treilea infarct i-a fost fatal.

precum medicii îl avertizaseră, iar familia a căpătat cu multă greutate dreptul de a-i anunța obștescul sfârșit, printr'un text comprimat la maximum față de varianta inițială, cenzurat deci cu grijă și publicat la rubrica quasi-anonimă de "decese" din ziarul "România liberă" (...liberă??!). Tot odată, familia a primit dispoziții discrete să facă o înmormântare fără preoți și fără fastul obișnuit, numai cu participarea celor intimi și la o oră când toți sunt prinși la serviciile lor.

Desigur Românii nu l-au plâns și nu-l vor plânge vreodată pe vreun nomenclaturist, fost colaborator al lui Ceaușescu, iar Trofin nu face excepție, cu atât mai mult cu cât, la început, el îl susținuse cu credință

pe dictator; dar din asemenea drame politice, care-i lasă reci, ei au văzut încă o dată cu claritate că "Stejarul" dela Scornicești nu permite nici unei "mlădițe" să crească în umbra lui întunecoasă și că nu cruță nici pe cei mai apropiați tovarăși de drum, tolerându-i doar atât timp cât consideră el că i-ar fi de folos. Apoi îi zdrobește pe toți fără milă și prin... rotație, cu același zămbet strâmb de satisfacție diabolică, după care îi aruncă cu dispreț imperial la groapa de gunoi a istoriei, unde nici nu bănuiește că și el își are demult un loc rezervat în care se va împotmoli cât de curând, pe veci. Și încă, un loc de elită, că tot îi place lui să iasă la toate ca păduchele în frunte! □



INTERNATIONAL BLACK RIBBON DAY

FIECARE ROMÂN:

SĂ ATÂRNE O PANGLICĂ NEAGRĂ ÎNTR'UN LOC VIZIBIL AL CASEI
SĂ ATÂRNE O PANGLICĂ NEAGRĂ LA ANTENA MAȘINII SALE
SĂ POARTE O PANGLICĂ NEAGRĂ LA BUTONIERĂ

AUGUST 23rd 1986

ROMÂNII DIN LUMEA LIBERĂ SĂ IA LEGĂTURĂ CU
ORGANIZATORII ACESTUI PROTEST INTERNAȚIONAL ÎN ȚĂRILE RESPECTIVE

DIN PRESA STRĂINĂ

Le Nouvel Observateur

ROMÂNIA: NOAPTEA CONDUCĂTORULUI

—Pierre BLANCHET—

Comunismul își are Regele sau Ubu: el se numește Nicolae Ceaușescu. Dincolo de sinistrelle sale extravagante, există un popor, fără îndoială cel mai nenorocit din Europa. Pierre Blanchet a vrut să știe cum se poate supraviețui la București.

Bebe Doc și-a făcut valizele. Marcos și le-a făcut pe ale sale. Să se fi terminat era dictaturilor ubuești? Nu și pentru Nicolae Ceaușescu, faronul dela București, a cărui megalomanie nu poate totuși s'o îndivieze pe aceea a potențailor din Haiti sau Filipine. România? Eu vin de acolo.

E noapte, o noapte neagră, rece, umedă. Aeroportul din București e cufundat într'o beznă totală. Economile de energie sunt obligatorii: becurile de peste 40 de wați sunt interzise. Sala de sosire e pustie. Numai câțiva militieni și milițence cu privirea scrutătoare întămpină pasagerii. Mai puțin chitibușari decât colegele lor de sex feminin, milițienii se lasă tentați de pachetele de țigări Kent, adevărată monedă de schimb în această țară dela capătul Europei.

Ieșirea din aeroport. Străzile sunt goale și măurate de vânt. În depărtare, tramvazele scuișând scântei se îndreaptă spre destinații necunoscute. Căinii latră lugubru. Imbrăcămintă sărăcăcioasă, mulțimi posomorite, figuri triste: te crezi într'un film anticomunist din anii 50.

E ora nouă. Ora exactă a închiderii tuturor restaurantelor, cafenelelor, barurilor. Ordin dela dictator. Program minim și restricții draconice: după o emisiune de mai puțin de trei ore, televiziunea își închide programul în jurul orei 10. Câțiva întârziati mai urmăresc televiziunea bulgară, mult mai bună ca cea românească. La hotelul Intercontinental, locul de întâlnire preferat al celor sus-puși, ultimul bar își încetează serviciul la ora 11, când cocotele de lux vor trebui să părăsească locul după ce-și vor fi petrecut seara cu activiștii ghiftuiți cu tuică. Și deasupra Bucureștiului adormit vor rămâne să vegheze doar macaralele de pe imensele șantiere de construcție din centrul orașului.

Toți megalomanii au visat să-și reconstruiească capitala după imaginea regimului lor. Așa a făcut Hitler cu Albert Speer, celebrul arhitect al Reich-ului. Așa a făcut și Stalin cu faimosul său realism socialist. Ceaușescu de asemenea a hotărât să-și pună sigiliul asupra Bucureștiului. Imaginați-vă că se distruge trei arondismente din centrul Parisului. Că sunt rase mănăstiri sau biserici, că alte sunt deplasate, ca biserica Mihai Vodă. Imaginați-vă că zeci de mii de persoane sunt expulzate, dintre care unele vor ajunge la sinucidere. Acestea sunt faptele petrecute la București. Și pentru ce toate acestea? Pentru a construi un edificiu gigantic, Casa Republicii, care va adăposti în același loc Comitetul Central al Partidului, Consiliul de miniștri, Consiliul de Stat și Parlamentul. Un edificiu în care se vor amesteca toate stilurile: roman, bizantin, neogotic, clasic, stalinist... "Un proiect nebunesc", spune Mariana, care e arhitectă. Casa Republicii va fi înconjurată de o piață circulară capabilă să găzduiască cinci sute de mii de persoane. Și piața va avea deschidere spre Bulevardul Victoriei Socialismului, larg de o sută douăzeci de metri. "Munții Carpați" ai socialismului (cum i se spune lui Ceaușescu) vor putea defila în voie.

Imaginați-vă un ținut în care un Deus ex machina ar fi încercat să pună în aplicare profețiile lui George Orwell: aceasta este România anului 1986.

La ora cinci dimineața, pe marile artere din centru, încep cozile în piețe și magazine de stat. Femei îmbrăcate grosolan își așteaptă cuminți rândul. Alături, grupuri de muncitori așteaptă troleibuzul care să-i ducă spre periferiile industriale.

Clisee? Până și poliția își joacă perfect rolul său. Imposibil să faci trei pași în București fără să întâlnești o limuzină neagră cu antena telescopică. În general,

un Renault 12, mașina standard a României. Ticsită cu agenți de securitate, ea vă urmează sau vă devansează, după caz. Se spune că un locuitor din zece a fost, sau este în Securitate. "Spune-mi care din noi e un spion" se întreabă cetățeanul român în oglindă. Paranoia? Si totuși: "A te face să crezi că poliția vede totul, știe totul, ghicește totul, în asta constă forța regimului", spune matematicianul Mihai Botez. Botez este singurul om din România căruia nu-i este frică de Ceaușescu. I s'au refuzat treizeci și patru de vize de ieșire din țară la diferite congrese sau colocvii, i s'a otrăvit câinele, a fost atacat în plină stradă. Si totuși Mihai Botez rezistă.

Dar este singurul. Si României, care vād peste tot agenți, chiar atunci când nu sunt, se ferec de orice "Nu pot să vă primesc. Cunoșc și apreciez revista dvs. "Le Nouvel Observateur". Dar, din momentul în care am luat contact cu dvs. casa mea e sub supraveghere", mi-a spus un scriitor. La ambasada Franței, trebuie să te închizi într'o cameră specială, "camera de sticlă", pentru a putea vorbi fără microfon. Alți opozați ai regimului, ne-au primit după ce și-au acoperit telefonul cu perne și cuverturi.

"Carpații socialismului", "Dunărea revoluției", "Steaua luminoasă a socialismului", "Cel mai de seamă om de știință" - Nicolae Ceaușescu a fost cel care, odinioară, a sedus Occidentul. El a condamnat intervenția sovietică în Cehoslovacia și a menținut relațiile cu Israelul. Dar această autonomie, foarte relativă, era plătită cu un riguros ortodoxism stalinist. Simbol ubuesc al acestui comunism este însăși cultul familiei Ceaușescu. Inutil de a mai discuta, chiar Românilor le este rușine de a vedea țara lor adusă la nivelul unei dictaturi excentrice din America de Sud.

Nu există zi în care ziarele să nu expună pe toate coloanele portretele lui Nicolae și Elena Ceaușescu. În culorile pastelate, proprii realismului socialist. Inconjurati de copii cu păr blond și chip de îngeri. Primind cu flori diverse delegații. "Partidul comunist" și "Doamna", cum spun Români. "O, tu, lumină a luminilor", spune poetul. Intr'o țară în care e atât de puțină lumină, vorbele astea fac o impresie proastă. S'au numărat în jur de patruzeci de membri ai familiilor Ceaușescu și Petrescu (familia Doamnei) cu funcții importante în partid sau în aparatul de Stat.

Acest comunism dinastic și stalinist a făcut ravagii în economie. Pământul din România, bogat și fertil, a fost complet distrus de uriașă campanie colectivizată. În trecut, grânarul întregii regiuni, astăzi România fabrică o pâine dubioasă de care se plâng toți locuitorii. E adevărat că într'o zi Conducătorul a decretat că României mănâncă prea mult.

Dar, geniul și megalomania Conducătorului s'au manifestat pe deplin în domeniul industrial. Cu 17 milioane de tone pentru 23 de milioane de locuitori, România este țara cu cea mai mare producție de oțel pe cap de locuitor. Cupatoare de înaltă tensiune la Galați, laminoare colosale, nimic nu putea fi mai mare. Astfel, în epoca informaticii, statul român vinde - mai curând în pierdere - produse ieșite din uz. Si partidul cere locuitorilor să reducă în mod drastic consumul. Rezultatul: României, care și așa câștigă puțin, nu găsește nimic pe piață.

Salariul mediu în România este de 2.500 lei. Fie aproximativ, la schimbul curent 550 de franci. Când se găsește, carnea costă 150 de lei kilogramul, cafeaua, de calitate mediocră se vinde cu peste 500 de lei kilogramul. Un televizor în culori-20.000 de lei iar o mașină nouă Dacia în jur de 120.000 de lei. Faceti calculul: 120.000 de lei reprezintă patru ani de salariu. Apoi, trebuie să aștepti doi sau trei ani în România ca să poți obține o mașină nouă. În consecință, ca în multe țări din Est, mașinile de ocazie se vând tot așa de scump ca și cele noi.

Cum poți s'o scoți la capăt când o pereche de pantofi convenabili costă 450 de lei și când teighelele pietelor sunt goale?

Români au două metode: o viață de ocaș sau cumpăraturile la negru. Lângă Piața Unirii, o stradă se cheamă strada Kent. Aici se vinde tot ce vrei, până și saci de plastic din Occident 10 lei un sac dela Paris, unic, sau reviste mototolite.

Cum să trăiești în asemenea condiții? Cum poți să supraviețuiești în România? "Sunt ca moartă", răspunde Anna. O figură distinsă de intelectuală, în jur de șaiszeci de ani, Anna își amintește epoca în care femeile din București dădeau moda și erau celebre pentru frumusețea lor. Se spunea pe atunci că Bucureștiul este

"micul Paris" al Balcanilor.

"Acesta e infernul", reflectează profesorul de engleză Mihail Antonescu, el ar prefera să trăiască într'o țară cu dictatură sângeroasă, în genul lui Pinochet. Acolo, spune el, știi măcar unde să lovești și de ce zid te izbști. Lavinia Dercidian, a cerut de acum trei ani permisiunea de a emigra în America. "Am explicat autorităților că doresc să trăiesc în țara pe care vreau s'o aleg și că doresc un viitor sigur pentru fiul meu", povestește ea. O nebulie. De atunci, Lavinia, care era filoloagă, și-a pierdut slujba și acum este funcționară la poșta. Soțul ei, care era dentist, acum este șomer. Dar Lavinia, împotriva oricărei logici, mai speră încă. Noapte bună, comunism!

New York Post

DEZERTĂRIILE DIN KGB AU ZGUDUIT RUSIA

—Cord MEYER—

Recentele impetuoase arestări și condamnări pentru spionaj din Statele Unite, au arătat cât de activ este KGB-ul și serviciile militare de informații sovietice, în a corupe Americanii de nivel inferior, pentru a le furniza informații de înalt nivel tehnic, strict secret.

Prin contrast, numai dezertarea lui Vitali Yurcenko din KGB, a primit mai multă atenție din partea presei în Statele Unite și aceasta mai mult din cauza dramaticii lui întoarceri în Uniunea Sovietică.

După afirmațiile unor înalți funcționari din serviciile de informații americane, cel puțin alți nouă agenți cu importante funcții în KGB, au dezertat în ultimii doi ani, în Apus.

Dacă ne gândim la desorganizarea și efectele de neîncredere cauzate de dezertarea lui Kim Philby din rândurile serviciilor de informații britanice, este greu de evaluat pierderile suferite de KGB, prin dezertarea unui număr așa de însemnat dintre cei mai străluciți agenți, într'un timp așa de scurt.

Codurile navale americane și tehnica antisubmarină, transmise Rușilor de rețeaua de spionaj condusă de John Walker, au putut fi identificate și înlocuite efectiv. Cum face însă față ierarhia KGB din Moscova, masivei distrugerii a surselor secrete și a metodelor folosite de KGB, cauzată de continua fugă spre libertate a celor mai promițătoare cadre de carieră?

Spre exemplu, dezertarea din Septembrie trecut a lui Oleg Gordievski, șeful KGB-ului cu sediu în Londra, îi obligă pe experții contra-informațiilor din Piața Diersinski Nr. 2, să presupună că din poziția sa, Gordievski, cunoștea perfect pe toți agenții blocului sovietic și operațiile lor în Apus și a transmis aceste informații, serviciilor britanice și

americane.

Centrala KGB, va suferi de pierderea centralizării informațiilor, prin rechemarea cadrelor de agenți, în serviciile interne, pentru a fi verificați și opriți a mai activa în străinătate. Cât de serios consideră Rușii dezertarea unuia din rândurile cele mai înalte ale agențiilor KGB, este dezvăluit de o nouă informație apărută în cazul Yurcenko.

După o sistematică revizuire a informațiilor ultra secrete dezvăluite de Yurcenko în timpul șederii lui la Washington, consiliul serviciilor de informații al Statelor Unite, a ajuns la concluzia aproape unanimă, că dezertarea inițială a lui Yurcenko a fost sinceră și numai după aceea s'a decis să re-dezerteze la Ruși. Există acum confirmarea precisă din partea Sovieticilor, despre corectitudinea acestui verdict. Când o recentă știre a apărut în presa din Apus că Yurcenko a fost executat, călăii lui au aranjat un scurt interviu cu o echipă de televiziune din Vest, pentru a demonstra că este încă în viață.

Oricum, oficialitățile Administrației Reagan, au declarat că analiștii medicali ai apariției lui Yurcenko la televizor, au observat că figura sa, oricât de machiată, purta urmele unor groaznice torturi. Urechile îi erau deformate iar fața era vânăată și tumefiată. Dacă aceste concluzii medicale se dovedesc a fi corecte, Sovieticii pot fi de acum siguri că nici un dezertor nu se va mai întoarce înapoi în Rusia.

În țările străine unde au lucrat acești agenți ai KGB, Moscova nu are de ales decât să o ia cu inculul dela început și să elaboreze un nou proces de reconstrucție a rețelei sale de agenți. Pentru aceasta, Uniunea Sovietică, trebuie să-și ia măsurile proprii de securitate.

Un comunicat demn de

încredere, arată că în cursurile de pregătire a cadrelor KGB, se scot în relief pericolele și dificultățile încercărilor de dezertare, dar problema de bază pe care KGB o înfruntă, este mai mare decât aceste reacții procedurale ar da de înțeles. Există o constatare unanimă printre cadrele superioare mai vechi ale serviciilor de informații sovietice că numărul crescând al dezertărilor din rândul celor mai capabile cadre de carieră, se datorește pierderii încrederei în ideologie, stagnării economice și degradării sistemului comunist. Ca un rezultat al expunerii vieții din Apus, în timpul cursurilor, cadrele KGB, sunt capabile să judece pentru ei înșiși realitatea și precizia propagandei sovietice, când ajung în lumea liberă.

Un dezertor sovietic mai recent, merge atât de departe, încât sugerează că 5 din cadrele KGB, sunt atât de instrăinați încât ar dezerta cu toții dacă li se ivesc împrejurări favorabile.

Nici una din aceste evidente însă, nu poate să inscrie că birocrăția sovietică, larg privilegiată și puternic armată, este gata să cedeze.

În toate discursurile lui pentru nevoia de reforme, Gorbaciov a păstrat cu grijă, intacte, privilegiile de bază de care se bucură cadrele de nivel înalt ale birocrăției sovietice.

Pentru agențiile de informații din Apus însă, recentele dezertări din KGB, sunt un semn că această organizație nu mai este o entitate monolitică și impenetrabilă, cum s'a crezut că a fost.

Pentru acei care așteaptă cu nerăbdare ziua când poporul sovietic, care suferă de atâta vreme, poate să se bucure de un grad de libertate, aceasta poate fi numai o noutate bună.

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile:

ÎN RSR ÎNFLORESC ENTUZIASMELE!

Sub regimul actual inițiativele particulare au crescut vertiginos. E. just că unii s'au înălțat fără frână și parșută de protecție, dar pentru orice inițiativă eșuată, alți zeci li iau locul.

Dăm câteva exemple de cei care au călcat alături cu drumul, reamintind că cei care au succes sunt modesti și nu vor să se laude.

Compilăm din "Informația Bucureștiului", 7.6.86.

Tov. Marius Popescu, dela "Dumbrava Nouă" din Capitală, a reușit "...numai în trei luni...să-și însușească prin diverse mijloace ilicite, 220.000 de lei".

Un profit de cca 2500 lei zilnic, exact leafa medie lunară a unui muncitor.

Dar recordul, o leafă pe lună într-o zi, a fost bătut de un alt tovarăș, dela restaurantul "Doina" (I.A.P.L., Amzei), care a reușit, într-un sfert de zi, să capete un mizilic de două lei...5000 de lei!

Metoda a fost simplă: a adăugat la nota de plată a unui ospăț un bacșis propriu, extra și discret de 5000 de lei.

În rezumat, în RSR, se fură mult, se fură des și toți fură patriotic pentru clădirea societății socialiste.

PREA MULTE INVITAȚII

Dimineața a fost invitat la palat de tov. Ceaușescu. Seara, doi securiști l-au invitat să stea de vorbă. La 4 dimineața, Ilarion Munteanu, ministrul adjunct în Ministerul Construcțiilor de Mașini, despre care scriem, a fost găsit mort în holul blocului unde locuia cu soția.

Cine l-a omorât? Cine a dat ordin să-l omoare? Nu se știe! Imobilele unde locuiesc miniștrii sunt bine păzite. Cum a ajuns Ilarion în holul blocului, numai în cămașa plină de sânge? Înurmântarea s'a făcut rapid și fără nici un comentariu. Ilarion Munteanu, fostul ministru...nici n'a existat!

CAPRA A LUAT LOCUL ȚAPULUI ISPĂȘITOR

În loc de sporirea natalității a sportivității în rândurile mamelor, copiilor și bătrânilor.

Acestea se datoresc în mare măsură lipsei de alimente, de lapte praf (se face coadă la farmacie când se aude că ar fi...), de produse dietetice, de vitamine, de proteine animale, etc.

Ca să îndrepte situația, tov. Ceaușescu, "nemulțumit de starea sănătății poporului", a dat-o afară pe Alexandra Călinușă, vice prim-ministru, însărcinată cu aprovizionarea! Ea a devenit acum "Capra ispășitoare".

INDEPENDENT?

Ceaușescu a admis că trupele rusești, când au făcut manevre în Bulgaria, au trecut peste trupul României. Ele s'au îndreptat către Sud, în camioane și cu trenul. De asemenea, trupele bulgare și rusești au făcut exerciții navale și aeriene în Sudul Dobrogei.

FUG CU GRĂMADA

Ascunși în două autocamioane italiene, sigilate, 27 de Români (16 copii și 11 adulți) au ajuns în orașul Regensburg din Bavaria unde s'au predat autorităților cerând azil politic.

METROUL A COMIS O CRIMĂ

Săpăturile pentru construirea metroului, făcute probabil cu intenționată neglijență, au provocat deplasări de teren, punând în primejdie clădirile învecinate liniei subterane. Printre clădirile afectate se numără și lăcașul de rugăciune "Sf. Spiridon" depe strada Serban Vodă. În timpul unei slujbe de Duminică clădirea bisericii a crăpat în două. Preotul a rugat pe enoriași să părăsească lăcașul în liniște. Slujbele religioase au fost suspendate.

Încă o biserică, cu trecut istoric, distrusă de târnâcoapele ateistilor.

PRIN MINCIUNĂ LA VALUTĂ!

Depozitele particulare de valută dela Banca de Comerț Exterior din București vor fi schimbate la cursul oficial (14 lei dolarul, N.R.) -așa se lansase zvonul!

Pe baza valutei dela bancă, cetățeanul putea să cumpere dela Shop și, în plus, era o garanție cerută de guvern în cazul că dorea să plece în excursie în străinătate. Cu lei, băgăți cu forța 'n buzunar, el trebuia să aștepte la coadă! Cum s'a auzit "vestea" oamenii au dat năvală și-au cumpărat dela Shop și ce au avut nevoie și ce n'au avut nevoie.

Rezultatul: SHOP-urile au vândut articole ce nu se puteau vinde, iar banca a înșfăcat dolarii trimiși fraților din țară.

PLOAIE CU DECRETE

Ca să îndrepte ce n'au îndreptat celelalte decrete, tov. Îndrumător a semnat "angro" opt decrete prin care s'a ordonat înființarea a opt Consilii de coordonare a activității industriale, comerciale și financiare.

Dacă nici opt decrete nu vor pune economia, industria și finanțele pe roate, tov. Nicolae e gata să semneze alte 80 de decrete, cucuiet!

PĂZITORII IADULUI

Ziua grănicerilor



De strajă la fruntariile patriei

Foto "Romania Libera"

Ascunși prin tufișuri, ca să prindă și să omoare pe cei care încearcă să scape de mizeria și teroarea din țară, grănicerul român, mândria țării de altă dată, a devenit călăul care-scrie "Rom. Liberă" din 25 Mai, a.c. - "acționează cu fermitate și spirit revoluționar pentru îndeplinirea indicațiilor și orientărilor tovarășului Nicolae Ceaușescu..."

ÎNCHISORI CU UȘA TURNANTĂ

Pentru a obține Statutul de Națiune Favorizată, RSR a eliberat peste o mie de deținuți politici.

Dar în timp ce unii sunt eliberați guvernul are grijă să țină închisorile bine aprovizionate cu scopul ca să aibă o altă mie de deținuți politici pe care să-i elibereze la anul, când își va reinnoi SNF.

Printre cei închiși, încă din anul 1982, este Dr. Aurelia Nistor, care a refuzat să semneze certificate medicale prin care să confirme că anumite persoane suferă de boli mintale.

Cereri erau adresate de guvernul care dorea să "pensioneze" pe cei ce se opun politicii tov. Ceaușescu.

"Amnesty International" a cerut Ambasadei Române din Washington, ca guvernul din București să dea explicații unde se află dr. Nistor și de ce a fost închisă.

ÎNCĂ UNU...

Marinarul Virgil Anastasiu, mecanic pe vasul Bazias, în timp ce nava se afla în portul New York, s'a strecurat noaptea pe furiș, și ajungând la un telefon public, a făcut nr. 911 cerând ajutor poliției și declarând că vrea să evadeze din RSR. Cazul lui V.A. este acum în mâna Autorităților Federale. Notă, acum 10 ani (4 Iulie 1976) au fugit de pe bricul "Mircea" trei marinari.

SCORNICESTII-S "FRUNCEA"

De patru ani consecutivi cooperativa agricolă de producție din Scornicești a obținut "Meritul Agricol clasa I" pentru îndeplinirea și depășirea sarcinilor de plan la principalii indicatori din agricultură...și alte mari realizări.

Pe lângă șiragul de decorații trebuie notat că din Scornicești a izvorât prima civilizație europeană care a culminat cu nașterea tov. Nicolae Ceaușescu.

Pentru că ai o grădină de 40 pe 50 de metri, trebuie să dai statului: 115 kg. cartofi, 166 kg. legume, 2 kg. fasole boabe, 75 kg. fructe, 218 ouă, și 9 kg. carne de pasăre. Dacă întârziți cu predarea ești amendat cu 5%, iar dacă nu dai nimic, plătești de două ori mai mult decât ți-ar fi dat statul ție pentru ce-ai produs.

În 1985 România a exportat în Statele Unite marfă de \$950 milioane și a importat marfă de \$208 milioane. Dacă n'ar fi fost Statutul de Națiune Favorizată RSR ar fi trebuit să plătească o taxă vamală de \$300 milioane.

Din sursele pieții comune, România se află pe ultimul loc, în ce privește exportul de produse agricole-doar \$43 milioane în timp ce Iugoslavia a exportat \$268 milioane și Ungaria \$247 milioane.

Motivul: producția sub așteptări și exportul către Rusia.

Din motive de economie RSR n'a transmis nici la TV și nici la radio meciurile de fotbal din cadrul actualului campionat mondial. Românii au putut să urmărească meciurile privind la emisiunile din țările vecine. (Sofia, Belgrad, Budapesta, Praga, etc.)

În ultimii cinci ani inflația a atins 35%. Cifra fiind recunoscută oficial de către MAN care precizează că pensile în 1985 sunt cu 35% mai mari, dar că sporirea reală este doar de 5,6%.

O cutie de conserve care costa 21 de lei în 1979, costă azi 45 de lei.

Etiopia este posesoarea elicopterelor "Puma" și "Alouette 3", fabricate în România sub licență franceză. De asemenea România produce arme chimice.

A intrat în funcțiune noul pod dela Borcea care va lega Fetești cu Cernavodă. (O distanță de 17,2 km). Alături de calea ferată s'a construit și o autostradă care va fi o componentă a Transeuropeanului Nord-Sud.

În 1985 consumul de energie electrică a scăzut cu 20%.

Cu aprobarea Municipiului București, regionala CFR din Capitală a închis bufetul Gării de Nord. În locul bufetului este acum o magazie de bagaje. Motivul: bufetul era frecventat de...bețivi.

Trenurile de altădată, care aduceau vara călătorii ca să-și petreacă vacanța la mare, acum s'au redus la o singură garnitură cotidiană ce leagă Viena de București. De asemenea puține sunt liniile aeriene care leagă Bucureștiul de celelalte aeroporturi internaționale.

S'a inaugurat Edificiul Pioneerilor și Soimilor Patriei. Soimul cel mare a descris fericirea ce-i așteaptă pe Soimii cei Mici. S'a aplaudat, cântat, fotografiat, dar lapte praf tot nu se găsește.

Trebuie să aștepți până la 5 luni ca să obții o butelie de aragaz.

Mii de muncitori ce au lucrat în Industria Exportului au fost temporar concediați deoarece Occidentul nu a mai primit frunțe și legume din România.

6 televizoare în culori costă cât o mașină Dacia, iar o mașină Dacia costă leafa medie a unui muncitor pe 4 ani. (120.000 lei). Nu e mare deosebire între prețul unei mașini noi și una uzată.

Lapte praf a devenit cel mai căutat articol. În zilele când se distribuie, la farmacie se fac cozi și lumea vociferează. De multe ori e chemată miliția ca să țină ordinea.

În 1985 s'au produs 175 de filme, dintre care 25, "artistice" de lung metraj. Aceste pelicule trebuiesc încadrate: "...permanent sub semnul muncii educative pentru formarea conștiinței noi socialiste" (Rom. Liberă, 5 Iulie). La Cannes nu s'a prezentat nici un film românesc...erau crea "artistice!"

Banane, lămâi, portocale, care se găsesc foarte rar, se pot cumpăra dela "Shop"-uri: Bananele \$1.50 kg. portocalele \$1.25 kg.

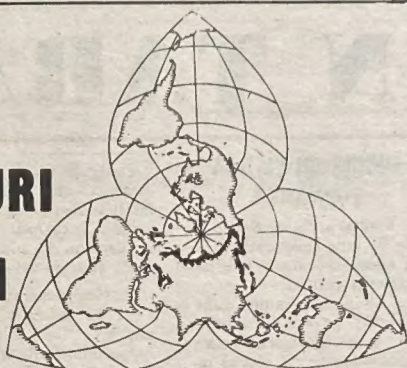
"Comisia municipală nu mai avizează în mod favorabil schimbarea domiciliului din alte localități în municipiul București pentru persoanele vârstnice care vor să se stabilească la copii sau la alte rude apropiate." Copiii n'au voie să-și aducă părinții și să stea cu ei!

Înainte, pe litoral, Românii n'aveau loc din cauza străinilor. Acum nisipul "cernobilizat" a făcut ravagii printre vizitatori. Ultimele reclame din "România Liberă", îndeamnă oficiile județene de turism să îmbie oamenii la plimbări pe mare, pe canal și prin toate părțile, la prepari reduse.

Majoritatea studenților străini de regulă cei care au căzut la examenul dat la alte universități-sunt finanțați de organizațiile comuniste. RSR primește circa un sfert de milion de dolari lunar pentru întreținerea lor.

Recent, mulți studenți, în special cei din Grecia, au părăsit România de teama radiațiilor dela Cernobil.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

O NOUĂ OFENSIVĂ SOVIETICĂ ÎN AFGANISTAN



TANC SOVIETIC DISTRUS DE LUPTĂTORII ANTICOMUNISTI AFGANI

Se apropie Conferința de Pace de la Geneva și în Afganistan Rușii au intensificat pe viață și pe moarte, "lupta pentru pace între popoare" - pentru a demonstra Europei față umană a comunismului.

Ce se ascunde în spatele acestei măști - "față umană" - a monstrului bolșevic? Câte vieți de soldați din tabăra rusească vor pieri? Multe. Dar ce contează omul la comunisti. Pe malul tămpeniei marxiste, câți copii vor plânge când tata nu se va mai întoarce acasă? Dar ce contează? Vom exporta

comunismul în lume.

S'a cucerit o cheie strategică a luptărilor anti-comunisti - Jawar din Afganistanul răsăritean. Lupta este intensă. "Aceasta e cea mai groznică luptă pe care am avut-o", a declarat un conducător de guerillă anti-comunistă.

Complexul subteran de aproximativ 2 km, distrus de comunisti, era locul de pregătire pentru forțele anti-comuniste mujahedin. Disperare pentru cei loviți? Nu încă. Durere, suferință și lacrimi. E adevărat, și nu putem tăgădui. Dar această

ta nu e ceva nou pentru luptătorii anti-comunisti. Sunt șase ani și jumătate de când sunt blagosloviți de Moscova cu "lupta pentru pace". Si ei nu sunt naivi ca turmele bipede de homosexuali și lesbiene din lumea liberă "luptând pentru pace".

Războiul lor e sfânt - mujahedin. Si dacă vor pierde și ei războiul, e timpul Americă, și omule liber de pretutindeni, să ne gândim la praznicul de înmormântare al Statuii Libertății. Nu e cazul acum. Afganii vor lupta. Vor birui.

ÎNTOARCEREA DIN CRUCIADĂ

Ricardo Montero Duque, cunoscut sub numele de "Comandante Duque", comandantul unuia din cele trei batalioane care au debarcat la 17 Aprilie 1961, în Cuba, pentru a o elibera de comunisti, a fost eliberat după 15 ani de închisoare executată în Cuba și a sosit în Statele Unite, unde este refugiată soția sa. Eliberarea lui a fost rezultatul tratativelor duse de senatorul Edward Kennedy cu Fidel Castro.

Fratele fostului președinte Kennedy, o fi avut mustrări de conștiință pentru trimiterea la moarte sigură a celor trei batalioane de Cubanezi, fără nici o acoperire aviatică sau de artilerie, în momentul debarcării, cum le-a fost promisă înainte.

Întrebat despre condițiile de viață în detenție, Montero a spus că au fost "teribile". Deși în vârstă numai de 60 de ani, "Comandante Duque"

arată epuizat după anii de suferință dar zâmbetul lui ca și salutul "Viva Cuba" sunt o mărturie că naționalistii cubanezi, luptă din greu, dar sigur, pentru victoria lor, eliberarea Cubei de sub comunism. Dintre conducătorii naționaliști care au debarcat în Cuba în 1961, se mai află în închisoare, Ramon Conte Hernandez.

SIRIA ȘI MAROCUL

Pe 21 Iulie a.c., Shimon Peres, Prim Ministrul Israelului a vizitat pe Regele Hassan II al Marocului.

Siria a acuzat Marocul de "înlaltă trădare" și a poruncit tuturor țărilor arabe să rupă legăturile cu guver-

mul Regelui Hassan II, în semn de protest.

Singurul conducător arab care s'a întâlnit public cu un prim ministru al Israelului a fost președintele Egiptului, Anwar Sadat în 1977, care a mers la Ierusa-

lim spre a discuta cu Menachem Begin.

Ministrul Afacerilor Externe sirian și-a chemat ambasadorul din Maroc și i-a dat o săptămână să închidă ambasada și să părăsească țara.

A CUI E INSULA WRANGLER?

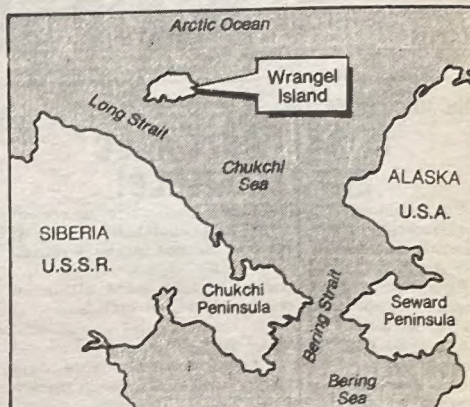
O insulă din Arctic, de 7300 km. pătrați, numită Wrangel Island, a devenit prilej de dispută între Statele Unite și Uniunea Sovietică.

Insula a fost descoperită în 1849 de un Englez, Căpitanul Kellet, care pentru un timp a purtat numele acestuia.

În 1867, Americanul Thomas Long, navigând pe lângă această insulă, a considerat-o descoperirea lui și i-a dat numele de Wrangel Island, în memoria Baronului Wrangel, pe atunci guvernatorul peninsulei Alaska.

Prim Ministrul Canadei, Arthur Meighen, în 1921 a afirmat că este teritoriul canadian, iar succesorul lui, Mackenzie King a cheltuit 3000 de dolari pentru o expediție, susținând că insula ar aparține Canadei.

În 1924, Rușii trimit nava Octombrie Rosu, arestează pe Americanul Wells și 12



Indieni din tribul Inuit, trimițându-l la Vladivostok, unde Wells a murit de pneumonie.

În prezent, doi geologi canadieni ajută pe oamenii de știință sovietici să gă-

sească petrol în această insulă. Cine știe șah, cunoaște politica.

Să urmărim mișcările nebunului roșu. Va câștiga? Desigur. Naivitatea și pros- tia ne vor costa mai târziu.

GUVERNUL ITALIAN A CĂZUT

La sfârșitul lunii Iunie, cel de al 43-lea guvern italian condus de socialistul Benito Craxi a fost forțat să demisioneze. Premierul Benito Craxi a condus din 4 August 1983 peste 1050 de zile un guvern de coaliție format din socialiști și partidul dominant democrat-creștin.

Guvernul Craxi a pierdut în urma votului de încredință (293.286 voturi) acordat Partidului democrat-creștin este cel mai larg din Italia, deținând peste 30% din

voturile naționale și a dominat toate guvernele de după cel de al doilea război mondial. Socialiștii, în ultimile alegeri din 1983 au reușit să obțină 30% din voturi.

Aceste două partide unite într-o alianță informală au reușit să țină de o parte și să scoată din guvern partidul comunist care ocupă locul doi în Italia.

Președintele Francesco Cossiga a rugat pe premierul Craxi să încerce să formeze un nou guvern.

ARME SOVIETICE ÎN PANAMA

Forțele navale panamariene au sechestrat un vapor danez cu tot echipajul și au confiscat o încărcătură sovietică de armament militar, care putea să echipeze peste 1.000 de oameni.

Locotenentul Comandor Jose Correa al forțelor navale panamariene a declarat că vasul comercial era destinat cu cele 250.000 tone de armament rebelilor de stân-

ga din El Salvador.

Vaporul danez, în cursa lui, a făcut o escală în portul est german Rostock, de unde se bănuiește că a încărcat armament sovietic destinat trupelor rebelle. Conform legii panamariene, vasele care trec prin Canalul Panama, sunt obligate să declare încărcătura vasului, căci altfel este considerată contra-

VA FI GREU DE AFLAT

Până acum Evreii puteau fi dați ca exemplu: ei nu se certau între ei pe chestiuni religioase, așa cum fac creștinii, musulmanii, etc.

Recent, în Ierusalim, s'a ivit un conflict între Evreii ortodocși-care cer respectarea strictă a legilor religioase-- și Evreii seculari care s'au mai liberali.

Ortodocșii au ars reclamele ce arătau femei în costume de baie, iar secularii, de teamă ca o minoritate de 10% va căuta să-și impună voința lor și celorlalți Evrei, au zgrăvit pe o sinagogă din Tel Aviv semnul svastice. În afara de aceasta, activiștii anti-ortodocși au vandalizat un colegiu de studii al Bibliei și au măzgălit slogan obscene pe clădiri religioase.

Dacă aceste conflicte s'ar întinde și peste hotare, ar fi o mare problemă pentru găsirea vinovatului: a fost el antisemit ori a fost semit?

SE AȘTEAPTĂ OFENSIVA TRUPELOR CONTRAS



ARMAMENT AMERICAN DISTRIBUIT LUPTĂTORILOR CONTRAS

Trupele anticomuniste de eliberare a Nicaragiei, cunoscute sub numele de Contras, se pregătesc de luni de zile în junglele carabiene de pe frontierele cu Honduras și Costa Rica și sunt gata pentru un asalt major asupra forțelor sandiniste comunis-

te. Întărirea forțelor armate luptătoare pentru libertate a fost stimulată prin acordarea în luna trecută a ajutorului de 100.000 de dolari de către USA.

Correspondenții străini aflați în mijlocul acestor trupe spun că primele transpor-

turi de arme deja au ajuns în mâinile luptătorilor Contras.

Ministerul Apărării guvernului sandinist a comentat recent că un asalt al trupelor Contras este așteptat și va fi respins imediat.

Cronica internațională

ÎNTE NICARAGUA ȘI AFRICA DE SUD

—George AUGUSTIN—

Cele două evenimente care au reținut atenția opiniei publice dela preocupările politice, au fost: Campionatul mondial de fotbal pentru Europa și America Latină și comemorarea a 100 de ani de când poarta de Răsărit a Statelor Unite este luminată de torța ținută în mână de Statuia Libertății.

Nu vom insista asupra pasiunilor cu care a fost urmărit spre exemplu meciul Argentina-Anglia - replică a conflictului din Malvine - nici asupra sortilor care au eliminat o finală Italia-Brazilia. Nu vom insista nici asupra patriotismului american care a reușit să colecteze din donații voluntare peste 268 milioane de dolari pentru restaurarea celebrei "Miss Liberty".

Intre evenimetele de mai sus competiția politică a continuat cu tenacitate.

În Spania, inspirația premierului Gonzales de a consulta țara printr-un referendum, dacă vrea sau nu să rămână în Pactul Atlanticului, câștigul de cauză în favoarea rămănerii în NATO, i-a adus o popularitate care a fost demonstrată în câștigarea alegerilor parlamentare. Cu obținerea regelui Juan Carlos, socialist și-a asigurat un mandat de guvernare de care nu prea erau siguri.

Zguduții de dezastrul dela Cernobil, Rușii își plimbă radiații prin imperiul sovietic și caută să amăgească lumea că marea catastrofă al cărei efect se întinde pe ani și ani de acum încolo, nu a fost decât o simplă plesnitoare. Pe aceeași linie navighează și presa dirijată a lumii libere, care nu previne pe turșii ce se avântă în Europa de Răsărit, să evite zonele infectate radioactiv.

Perseverența revoluționară comunistă, nu se va opri însă din drum, oricâte victime ar cădea. Gorbaciov își curăță aparatul politic interior și exterior și participă personal la întărirea pe scaun a liderilor comunisti devotați, din țările subjugate. Prezența lui Gorbaciov la congresul partidului comunist polonez, a întărit poziția lui Jaruzelski, care părea zdruncinată după demisia din postul de prim ministru. Cu această ocazie, acordul celor doi cu privire la interdicerea Solidarității și repetarea aplicării doctrinei Brejnev, confirmă afirmațiile noastre că odată cu venirea lui Gorbaciov, nu se va schimba nimic în sistemul sovietic.

Congresul Ligii Comunistilor din Iugoslavia, a demonstrat situația de provizorat în care se afla sistemul de conducere, prin rotație, din acea țară, după moartea lui Tito. Confruntată cu o gravă situație economică,

Iugoslavia va trebui să decidă mai curând sau mai târziu, spre o nouă orientare politică, optând pentru Apus sau Răsărit. Condițiile economice și mai cu seamă avantajele obținute de Grecia prin intrarea acestei țări în Piața Comună, îndrituiesc Iugoslavia să se îndrepte spre o economie adaptată unei eventuale aderări la Piața Comună Europeană. Spiritul conservator al unor comunisti retrograzi, va căuta să frâneze această orientare iar subversiunea sovietică va încerca o lovitură de stat, care să arunce țara în Pactul dela Varșovia. Vor avea țaria cele șase republici federative să treacă peste anumite interese locale și să opteze pentru libertate și democrație?

Focarele aprinse de comunismul internațional pentru destabilizarea lumii, sunt de data aceasta: America Centrală și Africa de Sud.

Falsa revoluție națională, numită sandinistă, care a luat prin lovitură de stat puterea în Nicaragua, s'a dovedit pentru cei care nu credeau, că nu este altceva decât o brigadă a comunismului internațional dirijată de Moscova, la care s'a aliat și Cuba. Pregătită mult mai sofisticat, cu includerea unor teologi marxiști în guvern, revoluția comunistă din Nicaragua, a orbit pe naiul președinte Carter, care i-a și avansat un ajutor de 400 milioane de dolari. A fost norocul Statelor Unite să vie un președinte lucid, care să descopere în ambalajul sandinist, subversiunea revoluției comuniste, mondiale.

După succesul obținut în Cuba datorită complicității stângii liberale din Congresul american, planurile sovietice vizează o izolare a Americii de Nord de America de Sud, printr-un "brâu strategic" de țări comuniste din America Centrală în care ar intra: El Salvador, Honduras, Costa Rica și Panama. Acest brâu este prevăzut să se extindă la Nord spre Guatemala și Mexic iar la Sud să cuprindă Columbia, unde situația economică dezastruoasă, favorizează orice revoluție. Din acest plan, singura țară care a căzut în plasa comunistă este Nicaragua, unde Daniel Ortega nu se desosește cu nimic de cambodgianul Pol Pot.

Ca și în Spania pe vremuri, în Nicaragua au sosit teroriști din toate țările, pentru instrucție și combativitate, într-un război civil, care dacă nu este oprit la timp, ar putea deveni foarte sângeros, de lungă durată și cu largire spre alte țări.

Rușii masează armament de toate tipurile și com-

batanții comunisti (sandinisti, cubanezi, germani din răsărit și brigadiere roșii, palestinieni și alte brigăzi internaționale comuniste) nu se dau în lături dela nici o crimă. În această situație, luptătorii naționaliști din Nicaragua, nu au decât credința în dreptatea cauzei lor și puținul ajutor pe care îl primesc dela prieteni.

Conștient de pericolul care amenință emisfera americană, Președintele Reagan a cerut Congresului American să aprobe un ajutor de 100 milioane de dolari pentru luptătorii naționaliști. Opoziția cu care a fost întâmpinată această cerere de către stângiștii din Camera Reprezentantilor a fost atât de puternică, încât nici Rușilor nu le venea să creadă le ce grad a ajuns influența lor în Corpul Legislativ American. A fost necesară o campanie directă, susținută personal de Președintele Reagan, ca până la urmă, victoria să fie de partea președintelui.

Cu Nicaragua începe lupta pentru libertate sau sclavie pe continentul american. Infiltrațiile comuniste sunt puternice, dar Americanii nu și-au spus nici pe departe ultimul cuvânt. Si poporul american, libertatea îi este mai scumpă decât aerul.

În partea de Sud a continentului african, se află o țară, unică prin structura ei: Republica Africa de Sud, țară independentă, realizată de emigranți albi, care s'au rupt de metropolele europene. În această țară, populația băstinașă, de culoare, are cel mai înalt standard de viață din toate țările africane și guvernul, alb, duce o politică de emancipare evolutivă a populației de culoare.

Țară cu bogate resurse minerale și în special materiale strategice, Africa de Sud, este de mult râvnită pentru bogățiile și poziția ei strategică, de planul revoluției comuniste mondiale. Nu a fost deci greu pentru Moscova, să găsească o fisură pe care presa dirijată din lumea liberă să nu o amplifice, în favoarea Moscovei. Această fisură a fost identificată în politica de apartheid a guvernului sud-african. S'a ajuns treptat, dela manifestări de stradă la confruntări violente și lupte fratricide înarmate, între triburile de culoare. O anumită presă occidentală, lipsită de orice scrupul moral, cere cele mai nesăbuite sancțiuni împotriva guvernului legal sud-african, care face tot posibilul să păstreze, pe cale legală, ordinea în țară.

De curând, ziaristul american Alan Cowell, cu toată simpatia pentru cauza populației de culoare, nu a putut ascunde o parte

din realitățile pe care le-a văzut la fața locului. Consemnalăm pe scurt, o parte din relațiile ziaristului Cowell:

O parte din Alexandra, orașul suburbie a Johannesburgului, este cunoscută sub numele de "Cuba", pentru activitatea comunistilor de acolo.

În Soweto, elevii unui liceu au scris pe peretele școlii numele lui Joe Slovo și cer ca școala respectivă să poarte acest nume, care aparține conducătorului partidului comunist, și este fugit din țară.

Organizația de guerillă a populației de culoare este Congresul Național African, înființat din 1922, dar după anul 1950, când partidul comunist sud-african a fost interzis, comunistii s'au infiltrat în CNA. În lunie crt., guvernul sud-african a publicat o broșură de 42 de pagini intitulată "De vorbă cu CNA", în care aduce probe evidente de activitate comunistă a CNA. Astfel, din 30 de membri ai comitetului executiv al CNA, 23 sunt comunisti. Activitățile dirijate de comunisti, se spune în broșură, sunt identice cu cele ale PLO, IRA sau Brigăzile roșii.

Armele găsite la partizanii de culoare (comunisti) sunt de proveniență sovietică. Din cei circa 10.000 de partizani instruiți în Angola și Tanzania de către instructori din Germania Comunistă și Uniunea Sovietică, numai câteva sute sunt sud-africani, restul fiind teroriști comunisti.

Moscova este foarte activă în luptele contra guvernului sud-african, pentru că partidul comunist din Africa de Sud, a urmat linia Moscovei și s'a depărtat de Peking, în perioada conflictului ideologic dintre China și Rusia comunistă.

Pe acest plan al revoluției comuniste mondiale, există glasuri în lumea liberă, care cer sancționarea Republicii Sud-Africane, deși sunt conștienți că a doua zi după eventuala cădere a actualului regim, tancurile sovietice, KGB-ul și teroarea comunistă, vor cucerii Africa de Sud, un regim de teroare necunoscut va fi instalat sub umbra baionetelor rusești și materialele strategice vor lua direcția Moscovei, pentru a îmbogăți arsenalul care va ataca lumea liberă.

Până acum, Președintele Reagan, Margaret Thatcher și alți conducători apuseni, sunt conștienți de pericolul ce ar amenința lumea liberă, dacă în Republica Africa de Sud, vor învinge comunistii. Ce se va întâmpla însă dacă la alte viitoare alegeri vine stanga la putere?

Efemeride

Pentru cei care știu și nu vor să recunoască, la fel ca și pentru cei care nu știu și ignoră, este bine de precizat un lucru: Europa de Răsărit a fost împinsă în lagărul dictaturii comuniste sovietice de statele capitaliste: Marea Britanie și Statele Unite. Toate eforturile de a se salva de comunism făcute de țările din Răsăritul Europei, s'au lovit de răspunsul de neclintit al aliaților: capitulare necondiționată în fața Uniunii Sovietice.

Ar putea să ni se răspundă că Poloniei și Cehoslovaciei - care aveau pe timpul războiului guverne democratice în exil - nu le-a fost impusă această condiție. Aparent așa ar fi!

Cel de al doilea război mondial a pornit din cauza invadării Poloniei de Germania la Apus (se spune) și de Rusia comunistă la Răsărit (nu se spune). Cehoslovacia zăcea întinsă pe masa operației geografice, ajunsă după München, Protectoratul Boemiei și Moraviei. Două țări victime ale agresiunii care au avut în final -după victorie- o soartă mai rea decât cea a agresorului, capitulat necondiționat. Singurii care au luptat pentru comunism în Balcani au fost Grecii și tocmai ei au fost ferți de comunism. Păcat!

Albania, Bulgaria, Cehoslovacia, Polonia, România, Ungaria și țările baltice, nu au dorit comunismul, au luptat împotriva lui și le-a fost impus ca formă de guvernământ de aliații capitaliști, învingătorii celui de al doilea război mondial. Paradox, înțelegere secretă sau crimă premeditată?

Inegale în forță, lipsite de orice perspectivă a victoriei dar conștiente de misiunea lor ca Neami și Tară, animate de puternicul spirit național de conservare, aceste țări mici s'au ridicat în disperare contra comunismului.

Prima țară din Europa ocupată de comunisti în condițiile capitulării totale și necondiționate, cu acordul total al aliaților, a fost România. Si tot ea, în efortul disperat după libertate și independență națională, apăsată de tăvălugul rusesc, din hotare în hotare, a găsit suficiente resurse să protesteze împotriva comunismului în memorabilul Februarie 1945, când Apusul inconștient ridica -nesilit de nimeni- steagurile roșii și cânta cazaciocul pe străzi.

A bătut pumnul rusesc pe masa Majestății Sale (în aceeași clădire unde a fost arestat de către Majestatea Sa, Mareșalul Cruciat) au intrat tancurile ciolovecilor pe străzi și ce nu s'a putut realiza mergând până la Stalingrad, nu se putea realiza în Cetatea lui Bucur. S'a scris doar o pagină de istorie românească...

A urmat o liniste de moarte sub umbra ciupericii atomice și ieșind din epoca de piatră a capitulării necondiționate, berlinezii au încercat focul cu mâna goală în 1953, dar balalaicele Mongolilor i-au liniștit pentru totdeauna, vopsind și așa prea înșelătoarele străzi berlineze cu sânge nou, postbelic. Comunismul nu tolerează!

După alți trei ani, Polonezii mai temperați și Ungurii mai exaltați, au căutat să scape de comunism. Primii s'au ales cu satisfacția că le-au trimis înapoi Rușilor, un general cu nume polonez, înscăunat conducător al Poloniei, iar Ungurii, cu o talpă de cizmă pe grumaz. Comunismul nu tolerează!

Au trecut ani grei și mulți sunt cei care s'au dus așteptând o cruciadă împotriva comunismului dela un Occident care se lăfăia în bunurile postbelice ale societății de consum.

A înflorit o "Primăvară la Praga" dar arhitectul ei s'a pomenit scos din cușar în fața sprâncenelor stufoase ale lui Brejnev, în timp ce "țările frățești" vizitau neinvitate Cehoslovacia, în uniforme militare, înarmate până în dinți. Libertatea se plătește scump și se pierde ușor!

Poate n'am fi revenit asupra acestor evenimente, dacă presa lumii libere nu le-ar fi actualizat în paginile ei, în stilul ei.

Mai profund ni se pare însă fenomenul maghiar. Cea mai sângeroasă confruntare cu comunismul, după război, a dat -după cifrele oficiale guvernamentale-circa șase mii de morți, 13.000 de răniți, 200.000 de emigranți și circa 40.000 de arestați. După condamnarea și executarea lui Imre Nagy, au urmat o serie de alte procese "contrarevoluționare". În Februarie 1959, peste 280 de condamnați la moarte, acuzați de capi ai contrarevoluției, au fost spânzurați și îngropați pe ascuns în cimitirul Pest Lorinc, fără nici un semn de identificare. Pe harta cimitirului, locul este indicat drept Secțiunea 301, fără drept de acces. Familiile celor uciși au aflat până la urmă ce reprezintă această secțiune și de câta timp, mâini nevăzute, lasă flori pe terenul nivelat ca în palmă.

După ani și ani, Kadar, tovarăș cu Imre Nagy dar trădător al revoluției, a schimbat termenul de "contrarevoluție" cu cel de "tragedia națională" și dictonul "Cine nu este cu noi este împotriva noastră" cu dictonul "Cine nu este împotriva noastră este cu noi". Cu acest joc de cuvinte el a anihilat pe anticomunistii maghiari din exil, analizându-i pe linia moartă a revizionismului. Rezultatul practic al revoluției însă, a adus Ungariei unul din cele mai ridicate cedeazăuri de viață din lumea comunistă.

Rușii cedează, dar numai în fața forței hotărâte să nu dea niciodată înapoi!

CRONICA VREMII

IDEEA AMERICANĂ

— Ion BOIERU —

Festivitățile pentru dezvelirea renovatei "Statuii a Libertății" au fost magnifice, ca spectacol de masă și ca manifestare a unor sentimente naționale. Americanii sunt neîntrecuți în regizarea spectacolelor în aer liber și aceste festivități din New York sunt o probă evidentă a genului american.

Totuși, adevărul suflă-tească a poporului american, de proporția și intensitatea cu care s'a manifestat cu această ocazie depășește cu mult orice previziune și precedent, mai cu seamă în timp de pace. Nu este vorba, aici, numai despre ideea de libertate sau climatul de libertate de care se bucură și împărtășește poporul american. Libertate a avut și până acum poporul american. Entuziasmul național a întrecut însă alte manifestări din trecut, și asta reprezintă un simptom al unei evoluții firești, organice și sănatoase. Căci a fost un entuziasm național, nu adevărul simplă populară. Poporul american s'a identificat cu valoarea permanentă spirituală, caracteristică și specifică sufletului și viziunii sale despre viață și moarte.

Poporul american a manifestat o autentică conștiință națională, o conștiință a comunității sale naționale și morale. Nu a fost vorba de o aglomerare de mase, legate de o simplă festivitate, ocazională. Ci a fost un proces spiritual de integrare și răspundere morală și istorică. Numai prin integrare în comunitatea națională, indivizii își asumă răspunderi morale și istorice, legate de idealurile națiunii și aspirațiile sale de viitor.

La festivitățile "Statuii Libertății", Americanii s'au prezentat ca o națiune, nu ca un popor. Căci sărbătorirea acestui simbol al vieții americane, a fost expresia unei legături trănicioare a trecutului cu prezentul și a viziunii viitorului. A fost un prilej de revărsare suflă-tească a unei unități care depășește biologicul și

demograficul. O unitate spirituală, încheată, între cei din trecut, cei din prezent și cei ce vor veni mai târziu. Arcuirea peste veacuri a unei existențe naționale.

S'a vorbit cu această ocazie despre popularitatea președintelui Reagan. Este în această interpretare o optică greșită. Reagan este mai mult decât un președinte popular, adică cineva care se bucură de un sentiment majoritar, pe baza de calcule statistice în sondajele de opinie publică.

Reagan este simbolul unității de conștiință națională. El reprezintă această conștiință, deci este normal să aibă adevărul tuturor celor ce simt, cred și se integrează în comunitatea națională și morală, americană.

Meritul deosebit al lui Reagan este că a crezut în ideea americană și a promovat-o într-o formă superlativă în toate acțiunile sale. Ideea americană, care unifică energiile, străduințele și aspirațiile unui popor întreg, și-l face să devină națiune.

Președintele Reagan a redat națiunii americane un nou sens de orientare, a dinamizat potențele suflă-tești și a reactualizat tradițiile care s'au format, în cursul devenirii istorice, pe pământul Americii. A reînviat sufletul și a degrebat mintea celor cetrăiau în confuzii sau prejudeicii formate de o altă epocă - aceea a "liberalismului", de tip american - care a devenit anacronic și lipsit de orice substanță, pentru că nu a fost generat de ideea americană.

Pe linie de ideologie conservatoare, s'a produs eliminarea falsului liberalism și a reînviat tradițiile bune ale omului american.

Viața lui întreagă, Reagan a fost un promotor ireductibil al tradițiilor americane, un luptător neînfocat pentru ideea americană. Astăzi, se văd, în toată plenitudinea lor, roadele acestei lupte naționale, în acla-mațiile de entuziasm națio-

nal, care îl însoțesc pe Reagan pretutindeni. Americanii și-au găsit adevărul lor președinte, adevărul lor conducător, care întrechiază toate năzuințele lor cele mai profunde. Nu există prăpăstii între conducătorul țării și între Americani. Nimic, nu îi desparte. Acesta este resortul adevărat al așa zisei "popularități" a lui Reagan. Reagan nu este popular, ci un autentic conducător național. Popularitatea este o calitate marginală, care nu are implicații serioase asupra destinului unei națiuni. Reagan reprezintă națiunea americană și sufletul Americanilor descifrează această taină, cu revelații de bucurie, entuziasm și încredere în viitor.

Conducerea țării și țara nu sunt două entități separate, ci un singur chiag național, care și găsește forma de expresie în conștiința națională, a unei unități indestructibile și a unei dorințe aprige de a-și împlini misiunea istorică.

Acesta a fost mesajul adresat întregii lumi, cu ocazia festivităților dela "Statuia Libertății". Căci America nu mai este o simplă țară de imigranți, ci o adevărată țară, ridicată și întocmită prin voința celor ce s'au dorit să fie Americani, a celor ce s'au călăuzit de ideea americană, care singură poate înțelege o națiune americană. Toate națiunile din lume au o origine biologică, la începutul începuturilor. Prin devenirea istorică, dela simple popoare, legate de geografie, se produce un salt calitativ, de mutație spirituală, și devin națiuni, legate de o idee, care este specifică și diferențială. În cuprinsul unei națiuni se asimilează și integrează total numai cei care cred în ideea prin care s'a format națiunea respectivă. Ceilalți, rămân în afară, cu simple pretenții de a face parte din națiune.

Astăzi, soarta imigranților, oricât de compactă ar fi etnicitatea lor, este cu totul diferită, de cea a celor care au poposit, pe pământul american, până la primul război mondial. Etnicitatea imigranților nu se mai poate conserva decât în forme minore și reductibile. Toate grupurile etnice vor dispărea în marea masă a națiunii americane, care are o conștiință, deci mai articulată și refractară față de alte entități. Demografia și evoluția istorică impune absorbirea completă a tuturor celor ce calcă pe pământul american, a tuturor celor ce cred în idealurile, valorile și tradițiile americane și, mai cu seamă, a celor ce au fost atrași de ideea americană.

Dacă biologic, grupurile etnice de imigranți vor dispărea în timp, cultura și energia pe care o aduc aceste grupuri ar putea îmbogăți tezaurul spiritual al națiunii americane, prin tot ceea ce aduc ca valoare spirituală și care poate rodi în sufletul național, și poate ajuta la împlinirea unui destin istoric mare și unic, luminat de ideea americană.

Așa se face că întreaga lume, de azi, privește cu încredere și speranță către America, pentru salvarea ei din starea de neliniște și tulburare în care se găsește. Față de puhoiul bolșevic, invadator și primitiv, nu există alternativă a salvării, decât în ideea americană, prin virtuțile căreia a apărut națiunea americană.

O Americă puternică, conștientă de rostul ei în lume, cu o conducere lucidă și dotată cu înbușie și curaj politic poate schimba fața lumii și poate da o nouă și sănătoasă orientare în relațiile internaționale, în vederea unei păci mondiale. Din semnele pe care le putem citi astăzi, ne putem da seama că America se găsește pe calea cea bună și că speranțele lumii nu sunt deșarte. America va ști să-și împlinească rostul său istoric și să fie la înălțimea misiunii care i-a fost încredințată de Dumnezeu.

Sărbătorile Statuii Libertății au întărit și verificat credințele noastre. Ne găsim pe drumul cel bun.

NOTE SI COMENTARII

LECȚIA AUSTRIACĂ

O țară mică, o țară ai cărei cetățeni demni sunt mândri de originea lor etnică, a dat un răspuns binemeritat mafiei internaționale, care, slujindu-se de așa zisul "HOLOCAUST", provocat și inițiat de paranoicul Adolf Hitler, în decursul celui de al doilea război mondial, a pus întreaga omenire la o răscruce de drumuri.

E vorba de AUSTRIA...E vorba de AUSTRIECI...E vorba de propaganda infamă dășă împotriva fostului Secretar General al organizației O.N.U., Kurt Waldheim, cu ocazia candidaturii sale la postul de Președinte al țării sale natale, AUSTRIA, de către presa, radio și televiziunea americană și israelită, care, "colac peste pupăză", a descoperit că, în calitatea sa de fost ofițer în armata germană, ar fi comis "crime împotriva omenirii"... "Crime" ce n'au putut fi dovedite cu exemple specifice, pentru a-i dovedi vinovăția.

Ceea ce au trecut cu vederea acuzatorii săi, este faptul că AUSTRIA, la acea vreme, era o țară ocupată de Germania lui Adolf Hitler. Ca atare, prezența lui Kurt Waldheim în armata germană, nu poate fi condamnată, fiindcă în acele timpuri, nu numai în Europa, dar credem nici unde în lumea liberă, n'a existat acea abominabilă scuză, ca cineva să se abțină obligației de a deveni soldat, pe motive puerile de "conflict de conștiință". Cine și-a permis să facă uz de aceste așa zise "drepturi individuale", a făcut imediat cunoștință cu pușcări și chiar cu plutoanele de execuție.

Ca unul care am luat parte la războiul împotriva Rusiei Sovietice, o pot spune fără teama de a putea fi desmintat că Austriecii din armata germană, n'au fost tratați de Nemți pe picior de egalitate, indiferent de gradul ce-l purtau pe epoleți, fiindcă atunci, în acele vremuri, Nemții se considerau, datorită victoriilor militare, UN NEAM ALES și O RASA SUPERIOARĂ, ceea ce s'a dovedit mai apoi c'a fost doar un vis. Un vis lugubru, visat de un paranoic.

În numărul din 11 Iunie al ziarului CHICAGO SUN-TIMES, ziaristul american Otis Pike, a publicat un articol adănc grăitor pe tema alegerilor parlamentare din Austria, sub titlul: "OUR HOUNDING ELECTED KURT WALDHEIM". Adică, mai pre româneasca noastră limbă: "Vânătoarea noastră, l-a ales pe Kurt Waldheim".

Iată deci ce spune dl. Otis Pike, pe această temă, în articolul menționat mai sus: "Alegerile din Austria au trecut și Kurt Waldheim va conduce în următorii șase ani, președinția. Victoria lui, dacă n'a fost integrală, a fost totuși substanțială și se datorește, nu într-o mică măsură, aceluia care-i doream înfrângerea...Unul dintre lucrurile pe care politicienii știu că trebuie să le facă și oamenii de stat le fac cu succes, este de a se pune ei înșiși în papucii celui alt candidat. Cum ne-am simți noi dacă, media de știri a unei mari puteri, de exemplu Franța, ar trambui atacuri împotriva unui candidat la președinția Statelor Unite, timp de șase luni: înainte de alegeri? Nu ne-ar place (desigur). Si nici Austriecilor, nu le-a plăcut. Am fi spus Franței, "BUTT OUT" - vezi-ți de treabă. "BUTT OUT" au spus Austriecii Statelor Unite și Israelului. Dacă noi am fi simțit că suntem puși sub presiunea unor străini de a vota pentru o anumită persoană, am fi (desigur) mult mai înclinați să votăm pentru celălalt. Ei-exact aceasta au făcut-o și Austriecii. Dar, exact, ce anume noul Președinte al Austriei a săvârșit împotriva Evreilor, a Iugoslavilor și Italianilor, în timpul anilor săi din armata germană, rămâne în întregime neclar. Nimeni n'a putut prezenta un "pistol fumegând" - împotriva-i, cu toate că, un mare număr, au încercat s'o facă"...

Acum, iată limpede un nespus de mare adevăr subliniat în acest articol al d-lui Otis Pike: "Dacă cineva candidează (la un anumit post) și vrei să piardă, cel mai prost lucru din lume pe care-l poți face, este exact ce "news media" Israelului și Statelor Unite au făcut-o (cu ocazia alegerilor din Austria)".

Articolul pe care-l comentăm, se încheie cu câte considerații demne de subliniat: anume, neamestecul Rusiei Sovietice în această tristă dispută, pe care nici măcar n'a menționat-o în presa partinică. Dar, de îndată ce, precum o subliniază ziaristul american Otis Pike în ultimul alineat al articolului său: "Alegerile (din Austria) au trecut și Waldheim a preluat puterea, Sovietele s'au grăbit să-l ia în brațe".

Vor învăța oare Statele Unite și Israelul, această lecție austriacă, de a nu-și băga nasul, unde nu le fierbe oala?...

Nicolae NOVAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0705-8345

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU ☐ REÎNNUIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL STATUL/PROVINȚIA

COD POȘTAL ȚARA

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$30 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRIJIN-
\$25 PENTRU EUROPA ȘI INSTITUȚII
\$20 CELELALTE CONTINENTE